



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого»
(ФГАОУ ВО «СПбПУ»)

ИНН 7804040077, ОГРН 1027802505279, ОКПО 02068574
ул. Политехническая, д. 29 литера Б,
вн. тер. г. муниципальный округ Академическое,
г. Санкт-Петербург, 195251
тел.: +7(812)552-60-80, office@spbstu.ru

на № 12.02.2026 от № 00-21-4-045

УТВЕРЖДАЮ
проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет
Петра Великого»
канд. физ.-мат. н.,
Фомин Юрий Владимирович



2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Олифира Дениса Игоревича на тему «Развитие межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактор сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3. - Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) (экономические науки), 5.2.7. - Государственное и муниципальное управление (экономические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность проведенного Олифиром Д.И. диссертационного исследования обусловлена необходимостью совершенствования механизмов управления агломерациями городов федерального значения, развитие которых направлено на реализацию государственной политики по обеспечению устойчивого развития, которая является одной из основных целей Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года (Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 года № 309). Имеющиеся к настоящему времени научные исследования по агломерациям, которые представлены различными методологическими и методическими подходами, направлены, прежде всего, на анализ уровней социально-экономического развития и оценку их роли и вклада в экономический рост и развитие страны. Немногочисленные работы по межрегиональным и транснациональным агломерациям посвящены критериям делимитации их границ и организационным механизмам управления. Вместе с тем проблематика обеспечения устойчивости и сбалансированности развития на уровне отдельных агломераций не получила широкого резонанса, несмотря на активно протекающие урбанизационные процессы, порождающие тенденции к усилению социально-экономической активности и поляризации в отдельных региональных центрах и прилегающих к ним территориях, к которым, в частности, относятся межрегиональные агломерации городов федерального значения.

005469

В таких агломерациях диспропорции социально-экономического развития и порождаемые ими дифференциации наиболее масштабны, что, наряду с положительными агломерационными эффектами, может создавать определенные угрозы устойчивости и сбалансированности регионального развития.

При этом территорию межрегиональных агломераций городов федерального значения формируют два субъекта Российской Федерации, имеющие различия в распределении полномочий между органами региональной власти и местного самоуправления в вопросах местного значения, что существенно усложняет организационную модель и механизмы управления такими агломерациями.

Автором в диссертации обоснованно выявлен и структурирован комплекс теоретико-методологических проблем, недостаточная проработанность которых, определяет актуальность и практическую значимость заявленной проблематики в рамках научных специальностей 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки). В состав данного комплекса включены:

- отсутствие обоснования генезиса формирования агломерационных эффектов; необходимость обеспечения гармонизации политик большего количества субъектов управления, особенно в наиболее крупных гиперполяризованных агломерациях;

- потребность в методическом и информационном (статистическом) обеспечении проводимых исследований агломерационных процессов (агломерационных эффектов) без привязки к границам административных единиц (муниципальных районов);

- повышение эффективности формирования сбалансированной структуры агломерации за счёт уточнения границы влияния агломерационных эффектов;

- отсутствие в федеральном законодательстве нормативно-правового закрепления термина «агломерация» и его сути;

- целесообразность выделения, наряду с тремя основными факторами устойчивости (социальным, экономическим и экологическим), четвертого фактора – институционального;

- необходимость разработки комплексного и универсального подхода к исследованию региональной (субрегиональной) экономической системы, учитывающего оценки агломерационного эффекта, пространственного эффекта связности, устойчивости и сбалансированности развития.

Структура диссертационной работы является логически обоснованной, соответствует поставленной цели и задачам исследования, обеспечивает его внутреннее единство. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы (451 источник) и двадцати одного приложения. Общий объем диссертации составляет 445 страниц.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и результатов исследования.

Обоснованность сформулированных научных положений и выводов определяется:

- критическим анализом и обобщением положений теорий региональной экономики, пространственного развития, государственного и муниципального управления в области развития агломераций применительно к теме диссертации, представленных в трудах отечественных и зарубежных учёных, что позволило развить соответствующие представления и оценить полученные результаты по отношению к имеющимся в науке;

- использованием в качестве информационной базы исследования обширного эмпирического материала, включающего актуальную нормативно-правовую базу, данные Федеральной службы государственной статистики (Росстат), Управления Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области, а также на сайте независимого информационного агентства «Спарк-Интерфакс», отчеты министерств и ведомств. Из 451 источника использованной литературы 56 источников относится к нормативно-правовым документам и 20 к источникам статистической информации, что позволяет заключить о глубине проведенного диссертационного исследования.

Достоверность полученных результатов обеспечивается использованием современных методов научного исследования: межрегиональный (субрегиональный), системно-структурный, пространственно-функциональный и эмерджентный подходы, что позволило комплексно рассматривать проблемные аспекты диссертационного исследования. Автор применил широкий спектр общенаучных и специальных методов исследования: сематического анализа, графоаналитический, экономико-статистический, корреляционного анализа, картографического моделирования, агрегирования и группировки и других, что дало возможность в полной мере реализовать поставленные научные задачи и получить обоснованные выводы.

Обоснованность и достоверность полученных результатов подтверждается их апробацией на научно-практических конференциях, публикациями в рецензируемых изданиях, а также использованием Комитетом экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области при разработке Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года, Правительством Санкт-Петербурга при подготовке изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга» и внедрением в практику работы Комитета Санкт-Петербурга по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности.

Значимость полученных результатов для развития теории и практики.

В результате проведенного Олифиром Д.И. диссертационного исследования получены новые теоретические и методолого-методические разработки, свидетельствующие о решении комплекса актуальных проблем в области повышения сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения.

Теоретическая значимость полученных научных результатов определяется тем, что сформулированные в диссертационном исследовании концептуальные и методологические положения вносят значительный вклад в расширение научных знаний о межрегиональных агломерациях городов федерального значения,

агломерационном эффекте, факторах устойчивости, сбалансированности развития региональных социально-экономических комплексов, формировании системы управления развитием агломераций, включая межрегиональные агломерации городов федерального значения (мультирегиона), методолого-методических оценках повышения устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона, что способствует развитию теории и методологии региональной экономики и государственного и муниципального управления.

Практическая значимость полученных научных результатов выражается в том, что сформулированные Олифиром Д.И. выводы диссертационного исследования вносят существенный вклад в совершенствование деятельности региональных и муниципальных органов государственной власти при выработке формы, модели и механизмов межрегионального сотрудничества, а также при определении инструментария, направленного на обеспечение устойчивости и сбалансированности региональных или субрегиональных экономических систем.

Научная новизна диссертационной работы.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических и методолого-методических основ повышения сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения.

К ключевым научным результатам диссертационного исследования, полученным Д.И. Олифиром, можно отнести следующие:

1. На основе глубокого анализа подходов к определению экономического пространства, представленных в научных трудах, посвященных вопросам региональной экономики, автором систематизированы признаки региона, уточнены понятия «территориальное развитие», «пространственное развитие», «региональное развитие» (с.26-29 диссертации), «агломерация» (с.45 диссертации), а также выделены существенные отличительные черты (идентификационные критерии) межрегиональных агломераций, что позволило автору аргументировано выделить их в качестве самостоятельных объектов пространственной и региональной экономики и обосновать значимость формирования в них системы управления (с. 62–64 диссертации).

2. Вкладом в развитие теории региональной экономики, на наш взгляд, является предложенный Олифиром Д.В. термин «мультирегион», сформулированные классификационные признаки отнесения межрегиональных агломераций к мультирегионам, что позволяет повысить методологическую определенность применительно исключительно к межрегиональным агломерациям городов федерального значения — Московской и Санкт-Петербургской агломерациям (с. 64–67 диссертации), а также разработанные стратегические приоритеты развития мультирегиона (с. 74-84 диссертации).

3. Интересным с научной точки зрения является разработанный методологический подход к управлению мультирегионом, направленный на обеспечение устойчивости и сбалансированности развития агломерации и основанный на принципах пропорциональности, устойчивости, адаптивности и связности. Реализация данного подхода направлена на снижение гиперполяризованности экономического пространства и обеспечение его сбалансированной организации, формирование диверсифицированной отраслевой

структуры, создание благоприятных условий для инвестиционной деятельности и роста предпринимательской активности, повышения качества и уровня жизни населения, а также формирования комфортной и экологически благоприятной среды (с. 158–161 диссертации).

4. Разработана методика оценки устойчивости и сбалансированности мультирегиона, развивающегося под существенным воздействием агломерационного эффекта, включающая семь последовательных этапов, каждый из которых предусматривает необходимый инструментарий для получения количественных оценок реализации принципов устойчивости, пропорциональности и связности, а также для конкретизации содержания принципа адаптивности. Последний раскрывается через определение управленческих подходов и разработку соответствующих механизмов обеспечения устойчивости и сбалансированности развития исследуемого мультирегиона с учётом выявления приоритетных стратегических направлений развития входящих в его состав административных единиц (с. 198–216 диссертации).

5. Для оценки начальных позиций мультирегиона автором предложено проводить расчет агломерационного эффекта на основе показателя рентабельности производственной деятельности и «модулирование его значений по формуле поля потенциала» (с.198, 200 диссертации) и обосновано построение картографической модели мультирегиона с использованием программного обеспечения «Golden Software Surfer 23», основанной на концентрации экономической (производственной) деятельности в центральных локациях административных центров мультирегиона (с.200-201 диссертации).

6. Выполнена оценка сбалансированности социального, экономического и экологического развития административных единиц Санкт-Петербургского мультирегиона, что позволило автору обосновать вывод о преимущественном воздействии социального и экономического агломерационного эффекта ядра агломерации на такие субъекты как Тосненский, Гатчинский, Кировский и Ломоносовский районы, г. Сосновый Бор с учетом незначительности их вклада в совокупный агломерационный эффект, при этом выделено, что Всеволожский район формирует совместный с г. Санкт-Петербургом социальный и экономический агломерационный эффект, в то время как г. Санкт-Петербург и г. Сосновый Бор формируют собственные (парциальные) экологические агломерационные эффекты, оказывающие воздействие на Ломоносовский район. Также было выявлено, что Тосненский, Всеволожский и Гатчинский районы характеризуются формированием отрицательных экологических агломерационных эффектов (с. 303–309 диссертации).

Таким образом, проведённый анализ и полученные количественные результаты по оценке сбалансированности развития в трёх ключевых аспектах (социальном, экономическом, экологическом) служат верификацией применимости и доказательством эффективности разработанного методического подхода для целенаправленного обеспечения сбалансированности мультирегиона.

7. По результатам апробации методики оценки устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона сформированы две группы рекомендаций:

- рекомендации по развитию отдельных административных единиц Санкт-Петербургского мультирегиона с максимальным использованием агломерационного эффекта (с. 312-324 диссертации);

- рекомендации по форме, модели и механизмам межрегионального сотрудничества субъектов региональной и муниципальной власти, участвующих в формировании межрегиональных агломераций городов федерального значения (с. 324-330 диссертации);

8. Обоснованы рекомендации по внесению в действующее законодательство изменений, обеспечивающих повышение эффективности соглашений о сотрудничестве между органом государственной власти одного субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления другого субъекта Российской Федерации, в том числе в рамках межрегиональных агломераций, а также повышение точности определения динамических границ межрегиональных агломераций. К достоинствам работы следует отнести авторские рекомендации, связанные с внесением изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации (с. 134-135 диссертации) и корректировкой Методических рекомендаций Минэкономразвития России в отношении внешних границ межрегиональной агломерации с учетом возможностей моделирования, предоставляемых современными программными средствами (279-280 диссертации).

Практическая значимость диссертационной работы.

Практическая значимость полученных научных результатов выражается в том, что сформулированные Олифиром Д.И. выводы диссертационного исследования вносят существенный вклад в совершенствование деятельности региональных и муниципальных органов государственной власти при выработке формы, модели и механизмов межрегионального сотрудничества, а также при определении инструментария, направленного на обеспечение устойчивости и сбалансированности региональных или субрегиональных экономических систем.

Апробация результатов исследования подтверждает их практическую востребованность.

Основные результаты диссертации отражены в 32 научных работах, из которых 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России, 2 статьи в журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus, а также в 1 монографии. Общий объем публикаций составил 37,2 п. л., из которых авторский объем – 34,0 п. л. Отдельные результаты работы внедрены в практическую деятельность ряда органов государственной власти Санкт-Петербурга и Ленинградской области, а также используются в учебном процессе Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Основные результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в работе региональных и муниципальных органов государственной власти при организации межрегионального сотрудничества, разработке и корректировке документов стратегического планирования, а также федеральными органами государственной власти при корректировке действующего

законодательства (Градостроительный кодекс Российской Федерации, Методические рекомендации Минэкономразвития России).

Полученные научные результаты могут быть при разработке региональной политики, направленной на повышение устойчивости и сбалансированности развития региональных или субрегиональных экономических систем, а также сглаживание социально-экономических межрегиональных и межмуниципальных диспропорций.

Результаты диссертационного исследования могут найти применение в деятельности работников научно-образовательных и научно-исследовательских организаций, исследующих вопросы теории и методологии региональной экономики, устойчивого и сбалансированного развития региональных и субрегиональных экономических систем, межрегиональных взаимодействий, государственного и муниципального управления, управления городскими агломерациями.

Отдельные недостатки и дискуссионные положения диссертационной работы.

В целом отмечая положительную оценку проведенного диссертационного исследования, его научную новизну, ценность и значимость, необходимо отметить некоторые дискуссионные положения, вопросы и замечания по работе:

1. В диссертационном исследовании не уделяется внимание причинам недостаточной эффективности реализации механизмов межмуниципального и межрегионального сотрудничества, которые отмечаются соискателем в качестве нерешенных проблем для регионов и/или субрегионов России (с. 39 диссертации), но в дальнейшем не находят своего отражения.

2. Несмотря на сформулированную и обоснованную трактовку термина агломерация, автором не представлен обзор современных подходов и формулировок данной дефиниции. Имеющийся обзор завершается 70-ми годами XX века обобщающей фразой: «В последующие годы, выявилась потребность некоторого углубления подхода Г.М. Лаппо...» (с. 45 диссертации).

3. При обосновании «центр-периферийной» модели регионального роста, выступающей в качестве одной из кумулятивных моделей предлагаемого автором методологического подхода к управлению мультирегионом по обеспечению устойчивости и сбалансированности развития агломерации, на рисунке 15 представлена «Интерпретация взаимоотношений «центра – периферии» в субрегиональной экономической системе агломерации», на котором показано, что периферия является потребителем инноваций (с. 186 диссертации). Возникает уточняющий вопрос, так ли это в условиях мультирегионов (межрегиональных агломераций городов федерального значения)? Поскольку на периферии Московского мультирегиона расположены города, имеющие статус наукоградов – Дубна, Жуковский, Королев, Протвино, Пущино, Серпухов, Реутов, Троицк, Фрязино, Черноголовка, а на периферии Санкт-Петербургского мультирегиона в городе Гатчине идёт создание Северо-Западного Нанотехнологического центра (Нанопарк «Гатчина») – одного из крупнейших проектов Северо-Запада России, направленного на развитие конкурентной среды и условий для коммерциализации научных разработок в сфере нанотехнологий в стратегически важных отраслях

промышленности с целью выхода российской инновационной продукции на глобальные рынки, а также выполнения задачи по импортозамещению.

4. В разработанном методико-информационном аппарате оценки агломерационного эффекта построение картографической модели в программном обеспечении «Golden Software Surfer 23» осуществляется на основе показателя рентабельности производственной деятельности, определяемого как отношение средних арифметических значений сальдированного финансового результата деятельности организаций к объёму отгруженной промышленной продукции в исследуемой административной единице мультирегиона (с. 198 диссертации). При этом автором не приводятся обоснований относительно используемого показателя рентабельности производственной деятельности.

5. В предлагаемой методике оценки устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона, после проведения расчётов средних арифметических интегрального индекса устойчивости (резилиентности) и интегрального индекса сбалансированности развития (с. 216 диссертации), автором не проводятся расчёты дисперсии, отражающей разброс данных относительно их среднего значения по группе, что, в свою очередь, могло бы более точно отразить степень принадлежности административных единиц к группам устойчивости и сбалансированности развития в построенной матрице (с. 310 диссертации).

6. В диссертационном исследовании недостаточно ясным остался вопрос относительно необходимости разработки Стратегии развития агломерации (с. 326 диссертации). Зачем такую стратегию выносить отдельным документом, если можно добавить разделы в имеющиеся стратегии социально-экономического развития двух субъектов Российской Федерации или ограничиться подписанием двустороннего соглашения?

Указанные дискуссионные положения, вопросы и замечания не снижают высокий научный уровень проведенного диссертационного исследования и лежат исключительно в плоскости научной дискуссии, присущей любому масштабному, комплексно проведенному научному исследованию.

Соответствие паспорту специальности ВАК при Минобрнауки России.

Докторская диссертация Олифира Дениса Игоревича по своей актуальности, обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, научной новизне, теоретической и практической значимости является содержательным и логически завершённым диссертационным исследованием, содержащим разработанные теоретические и методолого-методические основы повышения сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения. Цель и задачи, поставленные автором диссертационного исследования, достигнуты.

Предметная область исследования соответствует:

- паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): 1.1. Теории пространственной и региональной экономики; 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем;

- паспорту специальности ВАК 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки): 24. Управление региональными инновационными системами. Управление городскими агломерациями; 25. Межрегиональное сотрудничество: цели, формы, модели, механизмы, результативность. Секторальное управление. Межотраслевое сотрудничество. Кластерная политика.

Содержание представленного исследования, использованные методы исследования, полученные результаты и сформулированные выводы соответствуют указанным областям исследований и вносят значимый вклад в повышение сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения.

Общий вывод.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Работа характеризуется высоким теоретическим уровнем, методической обоснованностью, практической значимостью полученных результатов.

Автор демонстрирует глубокое понимание исследуемой проблемы, владение современными методами научного анализа, способность к самостоятельному решению сложных теоретических и практических задач.

Предложенные в диссертации решения убедительно аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями, что позволяет судить об их научной новизне.

В диссертации представлены теоретические положения, методические подходы и практические рекомендации, внедрение которых вносит значительный вклад в повышение эффективности повышения сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения, способствуя достижению устойчивого развития государства.

Основные научные результаты исследования опубликованы в рецензируемых научных изданиях, соответствующих требованиям ВАК. Автореферат отражает содержание диссертации.

На основании вышеизложенных положений, считаем, что диссертационная работа Олифира Дениса Игоревича представляет собой законченное квалифицированное научное исследование, соответствующее требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертационного исследования Олифир Денис Игоревич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

Отзыв ведущей организации на диссертационную работу Олифира Дениса Игоревича подготовлен профессором Высшей школы государственного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», доктором экономических наук, профессором Дегтеревой Викторией Анатольевной.

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании Высшей школы государственного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (протокол №1 от «09» февраля 2026 г.)

Директор Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли
кандидат педагогических наук, доцент

Щеппинин Владимир Энгелевич

И.о. директора Высшей школы
государственного управления
Института промышленного менеджмента,
экономики и торговли
кандидат экономических наук,
доцент

Надежина Ольга Сергеевна

«09» февраля 2026 г.

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (ФГАОУ ВО «СПбПУ») 195251, г. Санкт-Петербург, вн. тер. г. муниципальный округ Академическое, ул. Политехническая, д.29 литера Б
Тел. +7812775-05-30 (доб. 3530)
E-mail: rector@spbstu.ru
www.spbstu.ru



Подпись *Щеппинин В. Э.*
Надежина О. С.
УДОСТОВЕРЯЮ
душий специалист *Хеф*
кадрам *Васильев*
«09.02» 2026 г.

Вх. № 10.1/Б.1-42
ОТ 24.02.2026