

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.154.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ «ЛЕНИНГРАДСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК**

Аттестационное дело _____

Решение диссертационного совета от 13 марта 2026 года, № 5
О присуждении Олифиру Денису Игоревичу,
гражданину Российской Федерации
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Развитие межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактор сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов» по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки) принята к защите 01 декабря 2025 года (протокол заседания № 6) диссертационным советом 99.2.154.02, созданным на базе ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (196605, г. Санкт-Петербург, Пушкин, Петербургское шоссе, д. 10; приказ Минобрнауки России о создании диссертационного совета от 30.10.2024 № 1049/нк).

Соискатель Олифир Денис Игоревич, 01 марта 1985 года рождения. Диссертацию на соискание ученой степени кандидата географических наук на тему «Эволюция современного регионализма Украины: экономический и этнокультурный контексты» защитил в 2015 году по специальности 25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география в диссертационном совете Д 212.199.26, созданном на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена».

В период подготовки диссертации соискатель Олифир Денис Игоревич работал в должности доцента кафедры туризма, гостеприимства и сферы обслуживания ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и управления ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет им. А.С. Пушкина».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный экономист Российской Федерации, ректор ГАОУ ВО ЛО

«Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» Двас Григорий Викторович.

Официальные оппоненты:

1. Дружинин Павел Васильевич, доктор экономических наук, доцент, главный научный сотрудник, Институт экономики ФГБУН Федеральный исследовательский центр «Карельский научный центр Российской академии наук»;

2. Жихаревич Борис Савельевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник, лаборатория комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук;

3. Хлутков Андрей Драгомирович, доктор экономических наук, профессор, директор, Северо-Западный институт управления – филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» в своем положительном отзыве, подготовленном профессором Высшей школы государственного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, доктором экономических наук, профессором Дегтеревой Викторией Анатольевной, подписанном директором Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, кандидатом педагогических наук, доцентом Щепининым Владимиром Ангелевичем и и.о. директора Высшей школы государственного управления Института промышленного менеджмента, экономики и торговли, кандидатом экономических наук, доцентом Надежиной Ольгой Сергеевной, утвержденном проректором по научной работе ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», кандидатом физико-математических наук Фоминым Юрием Владимировичем, указала, что диссертационная работа на тему «Развитие межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактор сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертационного исследования Олифир Денис Игоревич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается компетентностью, высоким уровнем профессионализма, глубокими специальными знаниями, обобщенными в опубликованных научных работах по тематике исследования. Оппоненты также обладают широкой известностью в научном сообществе и

соответствующими учёными степенями, что свидетельствует об их высоком академическом статусе.

Выбор ведущей организации, осуществлённый с ее согласия, обусловлен наличием у данного учреждения высоких научно-практических достижений; специалисты данного учреждения демонстрируют высокий уровень профессионализма, высокую публикационную активность, компетентность и глубокие специализированные знания в области, непосредственно связанной с темой исследования.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 32 научных работах (общий объём в печ. л. – 37,2 / 34,0 авт.), в том числе 2 статьи в научных изданиях, индексируемых в международной базе данных Scopus (общий объём в печ.л. – 1,7 / 0,85 авт.), 1 монографии (общий объём в печ.л. – 10 / 10 авт.), 19 статьях в журналах из списка рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук (общий объём в печ.л. – 20,3 / 19,3 авт.), в том числе 12 статей по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), 7 статей по научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки), К1 – 9 статей, К2 – 9 статей, К3 – 1 статья.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Авторская монография

1. Олифир Д.И. Пространственное развитие Санкт-Петербургской агломерации (монография) / Д.И. Олифир – М.: РУСАЙНС, 2022. – 146 с. – 10 п. л. ISBN: 978-5-4365-9475-0

Статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России

По научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика):

1. Олифир Д.И. Методический подход к обеспечению устойчивости и сбалансированности пространственного развития агломераций / Г. В. Двас, Д. И. Олифир // Экономика Северо-Запада: проблемы и перспективы развития. – 2025. – № 3(82). – С. 4-18. – 1,7 п. л. / 1,0 п. л. авт. (К2)

2. Олифир Д.И. Пространственная организация и сбалансированное размещение высокотехнологичных отраслей экономики в Санкт-Петербургской агломерации / А.В. Толстой, Д.И. Олифир // Инновации и инвестиции. – 2024. – № 7. – С. 323-328. – 0,6 п. л. / 0,3 п. л. авт. (К2)

3. Олифир Д.И. Инновационные процессы в крупных городских агломерациях России / Д.И. Олифир // Экономические стратегии. – 2024. – Том 26. – №2 (194). – С. 116-123. – 0,9 п. л. (К1)

4. Олифир Д.И. Определение специализации экономики в муниципальных районах Санкт-Петербургской агломерации / Д.И. Олифир // Регион: Экономика и Социология. – 2024. – № 2 (122). – С. 237-267. – 1,8 п. л. (К1)

5. Олифир Д.И. Городская агломерация как междисциплинарная научная категория в региональных и пространственных исследованиях / Д.И. Олифир // Вопросы региональной экономики. – 2024. – № 1 (58). – С. 181-189. – 1,0 п. л. (К2)
 6. Олифир Д.И. Пространственный потенциал агломерационных эффектов: методика определения на материалах Санкт-Петербургской агломерации / Д.И. Олифир // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2024. – Том 17. – № 2. – С. 113–128. – 1,9 п. л. (К1)
 7. Олифир Д.И. Оценка уровня развития агломерационного эффекта в пространственной социально-экономической системе Санкт-Петербургской агломерации / Д.И. Олифир // Регионалистика. – 2024. – Т. 11. – № 1. – С. 24-39. – 0,9 п. л. (К1)
 8. Олифир Д.И. Определение уровня развития экономического пространства периферии Санкт-Петербургской агломерации / Д.И. Олифир // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2023. – Том 240. – № 2. – С. 327-347. – 1,25 п. л. (К1)
 9. Олифир Д.И. Сравнительный анализ пространственных структур Московской и Санкт-Петербургской агломераций / Д.И. Олифир // Пространственная экономика. – 2022. – Т.18. – № 1. – С. 73-100. – 1,5 п. л. (К1)
 10. Олифир Д.И. Определение природно-экологического потенциала Санкт-Петербурга как основы развития экологического туризма / Д.И. Олифир // Сервис в России и за рубежом. – 2021. – Т. 15. – № 1 (93). – С. 109-121. – 0,8 п. л. (К1)
 11. Олифир Д.И. Роль методологии пространственной организации городов Санкт-Петербургской агломерации в региональном развитии / Д.И. Олифир // Региональная экономика: теория и практика. – 2021. – Т. 19. – Вып. 5. – С. 925–942. – 0,7 п. л. (К1)
 12. Олифир Д.И. Пространственная трансформация системы расселения периферии Санкт-Петербургской агломерации / Д.И. Олифир // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2021. – № 2 (128). – С. 63-70. – 0,9 п. л. (К2)
- По научной специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки):*
13. Олифир Д.И. Факторы устойчивости в управлении городскими агломерациями / Д.И. Олифир // Вестник экономики, права и социологии. – 2025. – № 2. – С. 89-92. – 0,1 п. л. (К2)
 14. Олифир Д.И. Пространственная дифференциация социально-экономического развития Санкт-Петербургской агломерации / Д.И. Олифир // Проблемы прогнозирования. – 2023. – № 1 (196). – С. 65-77. – 0,75 п. л. (К1)
 15. Олифир Д.И. Фракталы в инновационной кластерной модели пространственного развития городских агломераций / Д.И. Олифир // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2021. – Том 10. – № 1 (34). – С. 240-243. – 0,5 п. л. (К2)
 16. Олифир Д.И. Совершенствование практики территориального планирования Санкт-Петербургской агломерации: стратегические ориентиры и

формирование инновационной структуры / Д.И. Олифир // Креативная экономика. – 2020. – Том 14. – № 10. – С. 2331-2352. – 2,4 п. л. (К2)

17. Олифир Д.И. Городские агломерации: формирование инновационной территориально-планировочной структуры и современные подходы в управлении / Д.И. Олифир // Инновационное развитие экономики. – 2020. – № 1 (55). – С. 62-71. – 1,2 п. л. (К3)

18. Олифир Д.И. Городская агломерация как сложная самоорганизующаяся система с диссипативными свойствами / Д.И. Олифир // Известия Санкт-Петербургского государственного экономического университета. – 2020. – № 1 (121). – С. 73-78. – 0,7 п. л. (К2)

19. Олифир Д.И. Синергия пространства как источник инновационной системы управления и развития городских агломераций (на примере Санкт-Петербургской агломерации) / Д.И. Олифир // Вопросы инновационной экономики. – 2019. – Т. 9. – № 4. – С. 1403-1414. – 0,7 п. л. (К2)

Статьи в журналах, индексируемых в международной базе данных Scopus

1. Mezhevich N.M., Olifir D.I. Comparative analysis of the territorial support frame of settlement in coastal areas: the case of St. Petersburg and Kaliningrad regions. Baltic Region. 2023. Vol. 15. No. 2. pp. 23-40. – 1,0 п. л. / 0,5 п. л. авт.

2. Gladkiy A.V., Olifir D.I. Comparative characteristics of the territorial structure of Saint Petersburg and Kiev. Vestnik of Saint Petersburg University. Earth Sciences. 2017. Vol. 64. No. 2. pp. 141-156. – 0,7 п. л. / 0,35 п. л. авт.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

1. Реутов Виктор Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, директор Института экономики и управления ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Симферополь). Замечания: автор в работе убедительно обосновывает необходимость выделения межрегиональных агломераций в качестве самостоятельного объекта теории пространственного развития, выдвигая идентификационные критерии выделения (наличие двух и более субъектов РФ, численность населения, статус центра роста) (с. 13 автореферата). Однако следовало бы пояснить, почему в качестве критериев не рассматриваются: интенсивность процессов миграции, объемы перекрестных инвестиций, кооперационные цепочки между предприятиями и др., отражающие качество и интенсивность процессов межрегиональных взаимодействий. В работе представлен методико-информационный аппарат для оценки агломерационного эффекта, основанный на картографическом моделировании, который представляет значительный интерес для визуализации пространственного распределения экономической активности и выявления зон интенсивности агломерационного эффекта. Использование показателя рентабельности производственной деятельности является обоснованным для оценки экономической эффективности и формирования базовых стратегий пространственного развития, ориентированных на традиционный производственный сектор (с. 19 автореферата). Однако автором для более полного и актуального отражения комплексного влияния агломерации в современной экономике следовало бы раскрыть методологические преимущества и ограничения применения

разработанной модели, в которой, помимо, показателя рентабельности, не учитывается роль нематериальных активов, креативной экономики, человеческого капитала и цифровой трансформации. Кроме того, необходимым представляется обсуждение вопроса о том, в какой степени предложенный методический аппарат, апробированный на примере Санкт-Петербургской агломерации, может быть экстраполирован на другие регионы с иной отраслевой структурой и уровнем экономического развития.

2. Беилин Игорь Леонидович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики Казанского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Казань). Замечание: в пункте 10 научных результатов автор предлагает вариант взаимодействия субъектов региональной и муниципальной власти, участвующих в формировании межрегиональных агломераций городов федерального значения, и раскрывает тенденции социального, экономического и экологического развития по определенным показателям, основы функциональной сбалансированности пространственной структуры в разрезе административных единиц, систему мероприятий по оценке агломерационного эффекта (с. 31). При этом остается не ясным, на кого будут возложены соответствующие функции? Также нет ответа на вопрос, кто будет являться председателем в предлагаемом авторе составе единого органа управления межрегиональной агломерации – Координационного совета?

3. Кузнецова Юлия Александровна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры информационно-технических и экономических дисциплин филиала ФГБОУ ВО «Кузбасский государственный технический университет имени Т.Ф. Горбачева» в г. Новокузнецке. Замечания: требует пояснение следующий аспект работы. В положении 4, выносимом на защиту (с. 17), указано, что предложенный методологический подход нацелен на обеспечение устойчивости и сбалансированности развития агломерации, но на той же странице определения понятий «устойчивость» и «сбалансированность» даны по отношению к развитию «региональной или субрегиональной экономической системы». В то же время на с. 16 понятие «агломерация» раскрывается через «пространственную организацию населения и экономики». Почему на рисунке 1 автореферата (с. 18) отображены факторы устойчивости агломерации, но не раскрыты факторы, влияющие на сбалансированность ее развития? Неясно, почему оценка агломерационного эффекта (с. 19) осуществлена только на основе использования показателей рентабельности производственной деятельности и кратчайшего расстояния по автомобильным дорогам от одного административного центра до другого, и как эти показатели участвуют в оценке устойчивости и сбалансированности развития агломераций? На с. 22 раскрыт алгоритм оценки устойчивости и сбалансированности развития (то есть, представляется, что это должны быть разные оценочные подходы), однако, во-первых, логика рисунка 3 автореферата видится таковой, что в основе оценки сбалансированности развития лежит оценка устойчивости, во-вторых, дальнейшее раскрытие методики оценки сбалансированности приводит к тому, что оцениваются не пропорции распределения социальных, экономических и

экологических параметров (в соответствии с определением автора), а разброс административных единиц Санкт-Петербурга по величине агрегированного индекса).

4. Растворцева Светлана Николаевна, доктор экономических наук, профессор, профессор департамента мировой экономики факультета мировой экономики и мировой политики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (г. Москва). Замечания: на странице 13 автореферата, при выделении отличительных критериев межрегиональных агломераций, отмечается, что «хотя бы одна территория, входящая в состав межрегиональной агломерации, входит в Перечень перспективных центров экономического роста, утвержденный Стратегией пространственного развития Российской Федерации». Однако в новой Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года перечня центров экономического роста нет. В документе закреплен единый перечень опорных населенных пунктов, призванных обеспечить достижение национальных целей развития. Из содержания автореферата понятно, что к возлагаемым функциям Координационного совета межрегиональной агломерации относятся согласование документов стратегического планирования, разработка и утверждение стратегии развития межрегиональной агломерации (страницы 31-32). Между тем, не представлен перечень остальных функций, закрепленных за Координационным советом.

5. Попадюк Никита Кириллович, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление» факультета «Высшая школа управления» ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва). Замечания: в тексте автореферата не приведены различия в полномочиях по вопросам местного значения между органами региональной власти и местного самоуправления в субъектах Федерации, принимающих участие в формировании агломераций городов федерального значения, что особенно актуализируется в свете недавно принятого Федерального закона №33-ФЗ от 20.03.2025 г. "Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти". Из автореферата осталось не ясным, на какие нормативные правовые документы, за исключением Градостроительного кодекса, опирался автор при построении системы управления в межрегиональных агломерациях городов федерального значения. В пункте 10 научных результатов не указана предлагаемая автором форма и модель управления межрегиональной агломерации города федерального значения.

6. Аркин Павел Александрович, доктор экономических наук, профессор, заместитель генерального директора по приборостроению ОАО «ЛЕНПОЛИГРАФМАШ» (г. Санкт-Петербург). Замечание: необходимо отметить определенный недостаток в диссертации, который, на наш взгляд, касается как специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика», так и 5.2.7 «Государственное и муниципальное управление». На странице 7 автореферата автор пишет: «... региональные законы Москвы и Санкт-

Петербурга в соответствующих областях, действующие соглашения между Москвой и Московской областью, а также между Санкт-Петербургом и Ленинградской областью, документы стратегического планирования Санкт-Петербурга и муниципальных районов Ленинградской области, входящих в состав Санкт-Петербургской агломерации». Хотелось бы заметить, что автором не проработан в контексте диссертационного исследования Закон г. Севастополя от 30 декабря 2014 г. N 102-ЗС "О местном самоуправлении в городе Севастополе" и Закон Республики Крым от 21 августа 2014 г. № 54-ЗРК «Об основах местного самоуправления в Республике Крым». В России три города федерального значения и вызывает удивление, что в рамках специальности 5.2.7 «Государственное и муниципальное управление» не были проработаны вопросы государственного и муниципального управления экономической системой города федерального значения Севастополь и Республики Крым. Конечно, города федерального значения Санкт-Петербург и Москва похожи по многим параметрам регионального экономического развития как с географической, так и экономической точек зрения, но, к примеру, Санкт-Петербург, как основной объект изучения автора, и Севастополь имеют также схожие параметры как с географической точки зрения (выход к морю, что обеспечивает деятельность порта в границах города, базирование военного флота), так и экономической точки зрения (промышленность связанная с флотом, значительный массив оборонной промышленности, иные отрасли связанные с морем). В связи с этим хотелось бы увидеть в диссертации проработку вопросов влияния на деятельность агломераций вышеперечисленных специфических факторов, точно не характерных для города федерального значения Москва и Московской области.

7. Ходачек Александр Михайлович, доктор экономических наук, профессор, вице-президент ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в Санкт-Петербурге, руководитель департамента государственного администрирования. Замечание: в автореферате соискателю следовало представить в виде рисунка организационную схему управления межрегиональной агломерацией города федерального значения, раскрывающую модель, механизмы, подходы и принципы межрегионального сотрудничества субъектов региональной и муниципальной власти (пункт 10 научных результатов).

8. Томашевская Юлия Николаевна, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет им. В.Н. Татищева» (г. Астрахань). Замечания: первое замечание связано с отсутствием расчётных формул, используемых в предлагаемой автором методике оценки устойчивости и сбалансированности (алгоритм методики приведён на стр. 22), прежде всего, формул частного индекса устойчивости, интегрального индекса устойчивости, агрегированных индексов социального, экономического и экологического развития. Второе замечание заключается в отсутствии временного расчётного периода реализации методики. Также из текста автореферата диссертации неясно, по какому принципу автором были определены границы значений для каждой из четырех

групп уровней сбалансированности социального, экономического и экологического развития (таблицы 2-4).

9. Цуркан Марина Валериевна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора Института экономики и управления по научной работе ФГБОУ ВО «Тверской государственной университет», профессор кафедры государственного управления (г. Тверь). Замечание: целесообразно было бы учесть момент, заключающийся в несоблюдении приведенного на рисунке 3 стр. 22 автореферата алгоритма методики оценки устойчивости и сбалансированности развития. Так, 1 этап методики связан с оценкой агломерационного эффекта, которая даётся по отношению к Санкт-Петербургской агломерации на стр. 19-21, т. е. раньше, чем предлагается алгоритм методики. При этом доказательства возможности отнесения Санкт-Петербургской межрегиональной агломерации к мультирегионам и использования в качестве модельного объекта для апробации методики приводятся на стр. 24-25.

10. Габитов Александр Фирович, доктор экономических наук, профессор, Председатель Общественной палаты Ленинградской области. Замечание: автореферат не содержит информации о том, за счёт каких бюджетов или финансовых ресурсов будет осуществляться реализация проектов в рамках межрегиональной агломерации?

11. Ускова Тамара Витальевна, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заместитель директора по научной работе ФГБУН «Вологодский научный центр РАН» (г. Вологда). Замечания: на построенной картографической модели с зональными уровнями агломерационного эффекта выделяется отрицательная зона (рис. 2, с. 20), которую следовало бы обозначить как «зону с отсутствием агломерационного эффекта», поскольку отрицательные агломерационные эффекты являются следствием чрезмерной концентрации населения, различных видов хозяйственной деятельности и инфраструктуры. В тексте автореферата отсутствует обоснование последовательности приведенных этапов методики оценки устойчивости и сбалансированности мультирегиона (рис. 3, с. 22).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

выявлены и систематизированы основные теоретико-методологические проблемы основ функционирования межрегиональных агломераций, включая изучение генезиса формирования агломерационных эффектов, оценку влияния агломерационных эффектов на устойчивость гиперполяризованных субрегиональных форм пространственной организации населения и экономики и на сбалансированность регионального развития (с. 40-43 диссертации);

разработаны:

- методологический подход к управлению мультирегионом, нацеленный на обеспечение устойчивости и сбалансированности развития агломерации, базирующийся на необходимости учета, наряду с влиянием агломерационного эффекта, наличие юридически закрепленных различий в распределении

полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации, территории которых принимают участие в формировании мультирегиона, и вытекающей из этого совокупности сформулированных автором принципов: сбалансированности развития (предусматривает выравнивание социально-экономических межадминистративных (межрегионально-межмуниципальных) диспропорций путём оптимизации пространственной структуры субрегиональной экономической системы посредством определения приоритетных направлений развития и специализаций, политики привлечения инвесторов и рационального распределения инвестиционных проектов, трансформации отраслевой структуры в направлении развития высокотехнологичных и наукоёмких отраслей); устойчивости (означает достижение оптимального равновесия количественных и качественных параметров (характеристик) субрегиональной экономической системы, обеспечивающих дальнейшее поступательное экономическое развитие и рост); адаптивности (определяет способность органов управления проявлять быстроту реагирования, гибкость и приспособляемость в условиях негативного воздействия факторов внешней и внутренней среды); связности (направлен на обеспечение целостности и гармоничности развития через механизм формирования и развития тесных субъект-субъектных, субъект-объектных и объект-объектных связей и взаимоотношений на основе формирования кластеров, совершенствования транспортно-коммуникационных сетей и инновационной инфраструктуры) (с. 148-161; с. 182-194 диссертации);

- методико-информационный аппарат для оценки агломерационного эффекта, предполагающий построение картографической модели мультирегиона с использованием программного обеспечения «Golden Software Surfer 23» и официальной статистической информации, позволяющий, в случае необходимости, уточнить модель путем перехода на следующий уровень разукрупнения – от муниципальных районов к городским и сельским поселениям (с. 198; с. 200-201; с. 277-279 диссертации);

- методика оценки устойчивости и сбалансированности развивающегося под существенным влиянием агломерационного эффекта мультирегиона, которая включает семь этапов: оценку агломерационного эффекта; определение показателей оценки устойчивости и сбалансированности развития в разрезе административных единиц агломерации; расчёт частных индексов устойчивости; определение уровней устойчивости административных единиц агломерации и их анализ; оценку пространственного эффекта связности административных центров; определение уровней сбалансированности развития административных единиц и их анализ; разработку управленческого инструментария для обеспечения устойчивости и сбалансированности развития агломерации (с. 198-216 диссертации);

- рекомендации по форме, модели и механизмам межрегионального сотрудничества субъектов региональной и муниципальной власти участвующих в формировании межрегиональных агломераций городов федерального

значения субъектов Российской Федерации, ориентированные на учет и максимизацию агломерационного эффекта (с. 324-330 диссертации);

предложены:

- трактовка термина агломерация (с. 45 диссертации); новое научное понятие (термин), конкретизирующее категориальный аппарат исследования и уточняющее предметное поле изучаемой проблемы – мультирегион, под которым понимается наиболее развитая межрегиональная часть экономического пространства, охватывающая территории двух и более субъектов Российской Федерации, между которыми существуют различия в распределении полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления, образованная на основании гравитационного источника агломерационного эффекта, формируемого ядром – городом федерального значения, а также локальными периферийными агломерационными эффектами, в совокупности определяющих его возможности неуклонного сокращения внутренней поляризованности и перманентного повышения конкурентоспособности за счет обеспечения единства инфраструктуры, факторов производства, полифункциональности отраслевой структуры, интенсивности и устойчивости внутренних взаимосвязей и взаимодействий (с. 66 диссертации); выделены классификационные признаки отнесения межрегиональных агломераций к мультирегионам (с. 66-67 диссертации);

- оценка уровней сбалансированности социального, экономического и экологического развития в административных единицах Санкт-Петербургского мультирегиона, подтверждающая возможность и эффективность применения разработанной автором методики для решения задачи обеспечения сбалансированности развития мультирегиона (с. 303-309 диссертации);

- рекомендации по развитию отдельных административных единиц Санкт-Петербургского мультирегиона с максимальным использованием агломерационного эффекта (с. 312-324 диссертации);

- рекомендации по внесению в действующее законодательство (Градостроительный кодекс Российской Федерации, Методические рекомендации Минэкономразвития России) изменений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности по разработке, согласованию, утверждению и имплементации соглашений о сотрудничестве между органом государственной власти одного субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления другого субъекта Российской Федерации, в том числе в рамках межрегиональных агломераций, а также повышение точности определения динамических границ межрегиональных агломераций (с. 134-135; с. 279-280 диссертации);

доказана:

- целесообразность выделения межрегиональных агломераций в качестве отдельного объекта теории пространственного развития, а управления такими агломерациями – в качестве объекта теории региональной экономики (с. 62-70 диссертации);

- возможность отнесения Санкт-Петербургской межрегиональной агломерации к мультирегионам и использования в качестве модельного объекта для апробации разработанной автором методики оценки устойчивости и сбалансированности развития соответствующей субрегиональной экономической системы (с. 223-224 диссертации).

Теоретическая значимость исследования определяется развитием научных идей и подходов к исследованию межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактора сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов и обоснована тем, что:

доказаны научные положения, вносящие вклад в расширение представлений о межрегиональных агломерациях городов федерального значения (с. 62-70 диссертации), развивающие теоретические представления о методолого-методических основах повышения устойчивости и сбалансированности развития в управлении мультирегионом в контексте развития региональной экономики, государственного и муниципального управления (с. 158-161, 182-184 диссертации);

применительно к проблематике диссертационного исследования результативно, с получением обладающих новизной результатов использован комплекс подходов к научному исследованию (межрегиональный (субрегиональный), системно-структурный, пространственно-функциональный, эмерджентный), методов исследования, обеспечивающих получение достоверных результатов, среди которых общенаучные (теоретический анализ, синтез, обобщение, сопоставление, классификация и др.) и специальные (семантический анализ, графоаналитический, экономико-статистический, корреляционный анализ, картографическое моделирование, методы, агрегирование, группировка) (с. 9-10 диссертации);

изложены:

- основные теоретико-методологические проблемы, составляющие предметное поле изучения межрегиональных агломераций (с. 40-43 диссертации);

- положения методологического подхода к управлению мультирегионом по обеспечению устойчивости и сбалансированности развития агломерации (с. 158-161; с. 182-184 диссертации);

раскрыты:

- трактовка термина агломерация и закономерности развития пространственной структуры агломерации (с. 45-50 диссертации);

- генезис формирования агломерационных эффектов (с. 58-60 диссертации);

- трактовка термина мультирегион и классификационные признаки отнесения межрегиональных агломераций к мультирегионам (с. 66-67 диссертации);

- содержание методики оценки устойчивости и сбалансированности развивающегося под существенным влиянием агломерационного эффекта мультирегиона, включающей семь этапов: 1 этап. Оценка агломерационного

эффекта, 2 этап. Определение показателей оценки устойчивости и сбалансированности развития в разрезе административных единиц, 3 этап. Расчёт частных индексов устойчивости и их корреляция, 4 этап. Определение уровней устойчивости административных единиц и их анализ, 5 этап. Оценка пространственного эффекта связности (соседства) административных центров, 6 этап. Определение уровней сбалансированности развития административных единиц и их анализ, 7 этап. Разработка управленческого инструментария по обеспечению устойчивости и сбалансированности развития (с. 198-216 диссертации);

изучены:

- теоретико-методологические подходы к исследованию регионального экономического развития и роста, которые направлены на поиск и оценивание агломерационных эффектов (с. 50-58 диссертации), а также на обеспечение устойчивого и сбалансированного развития (с. 144-147; с. 161-181 диссертации).

- теоретико-методологические основы организации управления развитием агломераций (с. 88-127 диссертации), включая особенности управления развитием мультирегиона (с. 127-141 диссертации);

проведена модернизация:

- понятийного аппарата теории региональной экономики и теории государственного и муниципального управления, что позволило в целях недопущения терминологической путаницы и повышения методологической детерминации сформулировать трактовку нового термина мультирегион и выделить классификационные признаки отнесения межрегиональных агломераций к мультирегионам (с. 66-67 диссертации);

- методики оценки устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона за счёт применения методического инструментария, направленного на оценки агломерационного эффекта, пространственного эффекта связности, устойчивости и сбалансированности развития в совокупности позволяющих сформулировать дальнейшие стратегические направления развития как межрегиональной агломерации (мультирегиона) в целом, так и каждого из формирующих её муниципальных образований в частности (с. 198-216 диссертации).

Значение полученных результатов исследования для практики заключается в разработке методологического подхода к управлению мультирегионом, методики оценки устойчивости и сбалансированности мультирегиона и рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности по формированию системы управления межрегиональными агломерациями городов федерального значения и иных межрегиональных агломераций как фактора обеспечения сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов, и подтверждается тем, что соискателем:

разработаны и внедрены:

- методологический подход к управлению мультирегионом, нацеленный на обеспечение устойчивости и сбалансированности развития агломерации,

базирующийся на необходимости учета, наряду с влиянием агломерационного эффекта, наличие юридически закрепленных различий в распределении полномочий между органами государственной власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации, территории которых принимают участие в формировании мультирегиона (с. 148-161; с. 182-194 диссертации) – внедрен в учебный процесс ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» при реализации образовательных программ высшего образования;

- методика оценки устойчивости и сбалансированности развивающегося под существенным влиянием агломерационного эффекта мультирегиона (с. 198-216 диссертации), результаты апробации которой использованы при разработке Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года в части оценки влияния агломерационных эффектов на пространственное и экономическое развитие Ленинградской области (с. 277-279; с. 316-324 диссертации), а также при подготовке изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга» в части влияния агломерационных эффектов на развитие межрегиональных транспортных систем (с. 277-279 диссертации);

- оценка уровней сбалансированности социального, экономического и экологического развития административных единиц (с. 214-216; с. 303-309 диссертации) – внедрена в практику работы Комитета Санкт-Петербурга по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

- рекомендации по форме, модели и механизмам межрегионального сотрудничества субъектов региональной и муниципальной власти, участвующих в формировании межрегиональных агломераций городов федерального значения субъектов Российской Федерации (с. 324-330 диссертации) – внедрены в практику работы Комитета Санкт-Петербурга по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

определены стратегические направления развития отдельных административных единиц Санкт-Петербургского мультирегиона с максимальным использованием агломерационного эффекта (с. 312-324 диссертации);

создана:

- методологическая основа к управлению мультирегионом по обеспечению устойчивости и сбалансированности развития агломерации, включающая социальный, экономический, экологический и институциональные факторы устойчивости, а также модели экономического роста, способствующие сбалансированности развития (с. 158-161 диссертации);

- картографическая модель оценки агломерационного эффекта Санкт-Петербургской агломерации (с. 277 диссертации);

- схема документов стратегического планирования договорной формы межрегиональной модели Санкт-Петербургской агломерации (с. 327 диссертации);

представлены:

- результаты выполненной автором апробации методики оценки устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона по отношению к административным единицам Санкт-Петербургской межрегиональной агломерации (с. 276-311 диссертации);

- рекомендации по внесению в действующее законодательство (Градостроительный кодекс Российской Федерации, Методические рекомендации Минэкономразвития России) изменений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности по разработке, согласованию, утверждению и имплементации соглашений о сотрудничестве между органом государственной власти одного субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления другого субъекта Российской Федерации, в том числе в рамках межрегиональных агломераций, а также повышение точности определения динамических границ межрегиональных агломераций (с. 134-135; с. 279-280 диссертации).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на всестороннем анализе базовых концептуальных положений представителей отечественной и зарубежной науки в области организации экономического пространства, регионального экономического развития и роста, пространственной равновесности (сбалансированности), устойчивости региональных экономических систем, государственного и муниципального управления, которые в полной мере согласуются с опубликованными материалами по теме диссертации;

идея базируется на анализе открытой научной информации и обобщении теоретико-методологических основ региональной экономики и управления в вопросах формирования агломерационных эффектов, организационно-правовых основ построения системы управления развитием агломераций, включая межрегиональные агломерации городов федерального значения, устойчивого и сбалансированного регионального экономического развития;

использованы методы теоретического анализа, синтеза, обобщения, сопоставления, классификации, семантического анализа, графоаналитический, экономико-статистический, корреляционного анализа, картографического моделирования, агрегирования и группировки, которые согласуются с содержанием диссертации и результатами работ, опубликованными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по тематике диссертационного исследования, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

использованы современные, общедоступные и проверяемые источники сбора и обработки исходной информации, такой как:

- статистические сведения, представленные Федеральной службой государственной статистики (Росстат), Управлением Федеральной службы государственной статистики по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области (Петростат), Комитетом экономического развития и инвестиционной

деятельности Ленинградской области, а также независимым информационным агентством «Спарк-Интерфакс»;

- нормативные правовые акты федерального, регионального и муниципального уровней государственной власти Российской Федерации, в том числе Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации, Приказ Министерства экономического развития Российской Федерации (Минэкономразвития России) от 26.09.2023 года № 669 «Об утверждении Методических рекомендаций по разработке долгосрочных планов социально-экономического развития крупных и крупнейших городских агломераций», Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 года № 190-ФЗ, Федеральный закон от 06.10.2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федеральный закон от 20.03.2025 года № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» и другие.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии соискателя на всех этапах исследовательского процесса, включающего:

- постановку цели и задач диссертационного исследования;
- изучение, обработку и анализ исходных данных в процессе формирования теоретических и методологических основ исследования;
- аргументацию теоретических и методических положений и обоснование полученных научных результатов, направленных на развитие теории и методологии региональной экономики, государственного и муниципального управления;
- разработку методологического подхода к оценке и управлению устойчивостью и сбалансированностью развития мультирегиона (межрегиональной агломерации города федерального значения);
- разработку и апробацию методики оценки устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона;
- выработку стратегических направлений развития отдельных административных единиц Санкт-Петербургской межрегиональной агломерации, используемой в качестве модельного объекта диссертационного исследования;
- разработку рекомендаций по форме, модели и механизмам межрегионального сотрудничества субъектов региональной и муниципальной власти, направленных на оптимизацию системы управления межрегиональными агломерациями городов федерального значения;
- формулирование рекомендаций, связанных с необходимостью внесения в действующее законодательство (Градостроительный кодекс Российской Федерации, Методические рекомендации Минэкономразвития России) изменений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности по разработке, согласованию, утверждению и имплементации соглашений о сотрудничестве между органом государственной власти одного субъекта Российской Федерации и органом местного самоуправления другого субъекта Российской Федерации.

Результаты диссертационного исследования прошли апробацию:

- в ходе докладов соискателя на научных и научно-практических конференциях международного и всероссийского уровней;

- при разработке Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года, при подготовке изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга», внедрены в практику работы Комитета Санкт-Петербурга по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности;

- в рамках реализации учебного процесса в ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» при реализации образовательных программ высшего образования, дополнительного профессионального образования и подготовке научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в аспирантуре.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

Академик Костяев А.И. отметил высокий уровень проведенного диссертационного исследования и качество продемонстрированных знаний соискателя на защите. Особую ценность представляет полное соответствие содержания диссертации, прежде всего, первой научной специальности – региональная экономика, достигнутое посредством глубокого использования теоретико-методологической базы и методов региональной экономики, из которых выделяются методы картографии, зонирования, классификации территориальных образований. Из работы осталось не ясным, какие сельские поселения Санкт-Петербургской агломерации входят в построенные соискателем зоны агломерационного эффекта. Пожелание на будущие исследования связывается с рассмотрением влияния межрегиональной агломерации на Псковскую и Новгородскую области. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Ксенофонтова Т.Ю. указана на практический аспект диссертации, заключающийся в интересном подходе к агломерационному эффекту, полученному на стыке географических компетенций и региональной экономики, что позволило понять новое определение – агломерационный эффект мультирегиона (5 пункт научной новизны), из которого совершенно логично коррелируются все предложения по стратегии развития «областей» (9 пункта научной новизны). Из пожеланий следует отметить то, что на картографической модели с зональными уровнями агломерационного эффекта хотелось бы увидеть Кингисеппский район и то, как влияет Санкт-Петербург на Кингисеппский район. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.

Профессор Бездудная А.Г. отметила методический подход к управлению, учитывающий экономический и экологический факторы, раскладывающиеся на направления с предлагаемыми принципами и дальнейшим методическим подходом к оценке аппарата, содержащего алгоритм. Глубина показанного исследования, его результаты апробированы в статьях и в многочисленных

участиях соискателя в конференциях. Не очень осталось понятным использование эмерджентного подхода, определяемого в качестве методологической основы исследования. Соискатель согласился с рекомендацией и учтет ее в последующих научных исследованиях.


На заседании 13 марта 2026 года диссертационный совет постановил за разработку научной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение – разработку теоретических и методолого-методических основ повышения сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения, присудить Олифиру Денису Игоревичу ученую степень доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика), 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, в том числе 16 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации, из них по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) – 12, по специальности 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки) – 4), участвовавших в заседании, из 18 человек, входящих в состав совета, проголосовали:


за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

14.03.2026

Председательствующий, заместитель
председателя диссертационного совета
99.2.154.02


Громов Евгений Иванович

Ученый секретарь
диссертационного совета 99.2.154.02


Бушенёва Юлия Ивановна

