

Министерство науки и высшего  
образования Российской Федерации

(Минобрнауки России)  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ



ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
(ИПРЭ РАН)

190013, Санкт Петербург, ул. Серпуховская, д.38  
Тел.: (812) 316-4865, Факс: (812) 316-0521  
E-mail: [info@iresras.ru](mailto:info@iresras.ru)

ОКПО 02700144, ОГРН 1037851003574,

ИНН/КПП 7803072020/783801001

17.02.2026 г № 14315-01-2115/48

В диссертационный совет 99.2.154.02  
при ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский  
государственный аграрный университет»,  
ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский  
государственный университет  
им. А.С. Пушкина»

### **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА,**

**Жихаревича Бориса Савельевича, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук на диссертационную работу Олифира Дениса Игоревича «Развитие межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактор сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов», которая представлена на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3.**

**Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки)**

#### **Актуальность темы диссертационного исследования.**

Диссертационное исследование Олифира Д.И. посвящено актуальной и сложной проблематике развития межрегиональных агломераций городов федерального значения. Несмотря на накопленный опыт научных исследований, прежде всего, отечественных, в области управления и пространственного развития городских агломераций, в настоящее время остаются нерешенными проблемы теоретико-методологического характера, среди которых: межмуниципальные (а в агломерациях городов федерального значения – межрегиональные) диспропорции в уровнях социально-экономического развития, несовершенство нормативно-правовой основы,

связанное с отсутствием закреплённого в федеральном законодательстве понятия «агломерация», отсутствие сформированной методолого-методической базы, позволяющей оценить влияние агломерационных эффектов на устойчивость и сбалансированность региональных (субрегиональных) экономических систем. Ключевой проблемой организации и построения системы управления в межрегиональных агломерациях городов федерального значения являются юридически закреплённые различия в распределении полномочий по вопросам местного значения между органами государственной (региональной) власти и местного самоуправления в субъектах Российской Федерации на территории которых идут агломерационные процессы.

Этим обусловлена актуальность обозначенных выше проблем посредством разработки теоретических и методолого-методических основ, направленных на повышение сбалансированности и устойчивости регионального экономического развития межрегиональных агломераций городов федерального значения. В диссертации представлен методологический подход к управлению устойчивостью и сбалансированностью развития межрегиональной агломерации; разработана методика оценки устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона и проведена апробация её методолого-методического инструментария на примере Санкт-Петербургской межрегиональной агломерации, по результатам которой сформулированы рекомендации по развитию отдельных административных единиц Санкт-Петербургской межрегиональной агломерации и рекомендации по форме, модели и механизмам межрегионального сотрудничества субъектов региональной и муниципальной власти, участвующих в формировании агломерации; даны рекомендации по внесению изменений в действующее законодательство, которые позволяют повысить эффективность управления развитием межрегиональных агломераций городов федерального значения и иных межрегиональных агломераций.

Тема диссертационного исследования значима для современной экономической науки в рамках региональной экономики и государственного и муниципального управления.

**Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Диссертационное исследование Олифира Д.И. содержит глубоко проработанные теоретические, методологические и методические положения в области управления устойчивостью и сбалансированностью развития межрегиональных агломераций городов федерального значения. Обоснованность и достоверность результатов диссертации подтверждается проработанностью большого объема источников научной информации, среди которых актуальная нормативно-правовая основа федерального, регионального и муниципального уровней государственной власти Российской Федерации в области стратегического планирования социально-экономического и пространственного развития, градостроительной деятельности, территориального планирования, организации местного самоуправления, межрегионального сотрудничества и др., отечественная и зарубежная научная литература, источники официальной статистической информации, что, с учётом корректного применения общенаучных и специальных методов исследования, позволило получить достоверные научные результаты, выводы и рекомендации. Авторские научные результаты прошли апробацию на научных и научно-практических конференциях.

**Логика, структура, характер изложения материала.** Диссертационная работа имеет логичную структуру из связанных между собой четырех глав, что позволяет говорить о внутреннем единстве и системности проведенного исследования. Содержание глав и параграфов последовательно раскрывает теоретическую, методологическую и методическую части работы, которые согласуются с решением 11 задач, совместно позволяющих обеспечить достижение поставленной цели.

**Теоретическая значимость диссертации.** В диссертационном исследовании автором получены научные результаты, имеющие теоретическую значимость, заключающуюся в развитии теории и методологии региональной экономики, государственного и муниципального управления. В работе расширены теоретические представления о межрегиональных агломерациях городов федерального значения, агломерационном эффекте, факторах устойчивости, сбалансированности развития региональных социально-экономических комплексов, формировании системы управления развитием межрегиональных агломераций городов федерального значения, методолого-методических оценках повышения устойчивости и сбалансированности развития мультирегиона.

**Практическая значимость исследования и полученных научных результатов.** Полученные научные результаты диссертационного исследования могут быть использованы региональными и муниципальными органами государственной власти, как при выработке формы, модели и механизмов управления агломерацией, в том числе межрегиональной агломерацией города федерального значения, так и для проведения оценки устойчивости и сбалансированности развития, которая применима в региональных и субрегиональных экономических системах Российской Федерации.

Практическое значение полученных автором научных результатов исследования подтверждается их использованием в деятельности а) Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности Ленинградской области при разработке Стратегии социально-экономического развития Ленинградской области до 2036 года, б) Правительства Санкт-Петербурга при подготовке изменений в государственную программу Санкт-Петербурга «Развитие транспортной системы Санкт-Петербурга», в) Комитета Санкт-Петербурга по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности. Результаты внедрены также в

учебный процесс ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина».

**Наиболее значимые положения, определяющие ценность и обоснованность диссертационной работы.** В диссертационном исследовании Олифира Д.И. приведено несколько новых научных результатов, содержащих обоснованные теоретические, методологические и прикладные положения, определяющие ценность диссертационной работы, которая выполнена на стыке двух научных специальностей – 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки). К наиболее значимым положениям диссертационной работы следует отнести следующее:

1. Показано, что межрегиональные агломерации могут быть выделены в качестве самостоятельного объекта теории пространственного развития и теории региональной экономики, поскольку характеризуются следующими отличительными чертами: межрегиональную агломерацию образуют территории (полностью или частично) двух и более субъектов Российской Федерации, являющиеся едиными в экономическом, инфраструктурном и социокультурном отношении при сохранении субъектности управления; численность населения объединённого метрополитенского ареала составляет более миллиона человек; как минимум одна территория входит в Перечень перспективных центров экономического роста; ядро межрегиональной агломерации расположено в одном субъекте Российской Федерации, в то время как узлы могут располагаться во всех субъектах Российской Федерации (пункт 1 научных результатов, стр. 62-64).

2. Определен перечень основных теоретико-методологических проблем, составляющих предметное поле изучения межрегиональных агломераций. Отмечена ограниченность субрегиональных исследований, учитывающих комплекс разносторонних показателей в контексте факторов устойчивого развития (социального, экономического и экологического), имеющих

привязку к муниципальным образованиям, а также отсутствие комплексной методологии и методики исследования отдельной поляризованной субрегиональной формы, характеризующейся отличием систем местного самоуправления и учитывающей управление ключевыми аспектами пространственного развития – агломерационный эффект, устойчивость и сбалансированность (пункт 2 научных результатов, стр. 39-43).

3. Разработана методика оценки устойчивости и сбалансированности, в методологическую основу которой были заложены межрегиональный (субрегиональный), системно-структурный, пространственно-функциональный и эмерджентный подходы, а также принципы сбалансированности, устойчивости, адаптивности и связности. Применение данной методики позволяет дать оценки агломерационного эффекта, пространственного эффекта связности между соседними административными центрами, устойчивости и сбалансированности развития административных единиц с целью определения эффективных управленческих подходов, методов и механизмов, направленных на обеспечение устойчивости и сбалансированности развития (пункт 6 научных результатов, стр. 194-216).

4. Предложены рекомендации по стратегическим направлениям развития каждой административной единицы Санкт-Петербургского мультирегиона (пункт 9 научных результатов, стр. 311-323), которые исходят из полученных результатов матрицы групп устойчивости и сбалансированности развития (стр. 310), проведенного функционального анализа сбалансированности пространственной структуры (стр. 263-276) и построенных зональных уровней агломерационного эффекта (стр. 277).

5. Проведен анализ существующих документов стратегического планирования Санкт-Петербурга и муниципальных районов Ленинградской области, входящих в Санкт-Петербургскую агломерацию (стр. 252-260), позволивший прийти к выводу о «пространственно-функциональном единстве приграничных территорий ядра агломерации – города Санкт-Петербурга и окружающих его периферийных агломерационных муниципальных районов

Ленинградской области» (стр. 326) и представить систему стратегического планирования Санкт-Петербургской агломерации с рекомендациями по взаимодействию субъектов региональной и муниципальной власти (пункт 10 научных результатов, с. 324-330).

**Замечания и рекомендации по диссертационной работе.** Отмечая достоинства диссертационного исследования и его научно-практическую значимость, можно отметить несколько замечаний и положений, стимулирующих дискуссию:

1. Не очень удачна редакция названия темы диссертации *«Развитие межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактор сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов»*: не сразу понятно идет ли речь сбалансированности и устойчивости самих агломераций (в основном об этом) или о воздействии агломераций на сбалансированность и устойчивость региональных социально-экономических комплексов субъектов Российской Федерации.

Автору в целом свойственна сложность построения длинных фраз (фраза на стр. 217 занимает 18 строчек!) и не всегда оправданное использование переусложненной терминологии.

2. Термин «мультирегион» не кажется удачным с точки зрения априорной ясности. И более того, не все характеристики такого территориального образования однозначно проверяемы. Как например будет доказываться наличие такого классификационного признака как *«императив восприятия всеми публичными субъектами управления мультирегиона неуклонного сокращения внутренней поляризованности и повышения конкурентоспособности»*?. И как доказать, используемое в определении мультирегиона свойство *«неуклонного сокращения внутренней поляризованности и перманентного повышения конкурентоспособности»*?

Не вполне ясно по итогу что же такое мультирегион - особый вид агломерации, то есть *«сбалансированно развивающаяся концентрированная*

*форма пространственной организации населения и экономики....» или «межрегиональная часть экономического пространства...».*

3. В итоге подробного и основательного разбора подходов к определению устойчивости, автор на стр. 158 дает свое: *под устойчивостью развития следует понимать процесс функционирования региональной или субрегиональной экономической системы, направленный на стабильное и поступательное социальное, экономическое и экологическое развитие за счёт способностей органов государственной власти выработать и эффективно применять управленческие механизмы по противодействию неблагоприятным влияниям со стороны внешних и внутренних воздействий.*

На мой взгляд устойчивость развития — это характеристика процесса, а не сам процесс. Определение скорее относится к термину «устойчивое развитие», а не к термину «устойчивость развития». И устойчивость развития обеспечивают не только органы власти — не надо умалять роль бизнеса, да и жителей противодействовать неблагоприятным влияниям.

4. На стр. 165 впервые появляется дополнение к слову устойчивости — *«устойчивости (резилиентности)»*. Затем уже на стр. 207 и далее появляются *индексы устойчивости (резилиентности)»*. Остаётся непонятным, являются для автора устойчивость и резилиентность синонимами? Если да, то зачем каждый раз использовать дополнение в скобках? Я не сумел найти в работе определение *устойчивости (резилиентности)*.

5. В диссертации не уделяется внимание такому инструменту пространственного развития как мастер-план. В настоящее время мастер-планы всё чаще разрабатываются не только для городов, но и для городских агломераций при активной координации со стороны субъекта Российской Федерации (например, в Казанской агломерации, разработка мастер-плана происходила при непосредственном участии правительства Республики Татарстан). Изменится ли суть предложений автора по системе стратегического планирования Санкт-Петербургской агломерации если на смену стратегиям придут мастер-планы?

Приведенные замечания не снижают научной ценности, актуальности и практической значимости диссертационного исследования.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».** Диссертация Олифира Дениса Игоревича является законченной научно-квалификационной работой, выполненной на высоком научном уровне. Полученные по результатам диссертационного исследования научные результаты связаны с решением актуальных проблем, имеющих большое значение для современной региональной экономики и государственного и муниципального управления. Диссертация написана автором самостоятельно, имеет логичную структуру и внутреннее единство, содержит новые научные результаты, выносимые для публичной защиты, а также сведения о практическом использовании полученных результатов, что свидетельствует о личном вкладе автора в науку.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам данного рода. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные научные результаты диссертации опубликованы в достаточном количестве в рецензируемых научных изданиях.

Тема диссертации «Развитие межрегиональных агломераций городов федерального значения как фактор сбалансированности и устойчивости региональных социально-экономических комплексов» соответствует паспортам двух научных специальностей:

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика): п. 1.1. Теории пространственной и региональной экономики; п. 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов; п. 1.7. Факторы устойчивости региональных экономических систем; п. 1.16. Оценка и прогнозирование перспектив развития региональных экономических систем;

5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки): п. 24. Управление региональными инновационными системами. Управление городскими агломерациями; п. 25. Межрегиональное сотрудничество: цели, формы, модели, механизмы, результативность. Секторальное управление. Межотраслевое сотрудничество. Кластерная политика.

Диссертационная работа полностью отвечает требованиям пунктов 9-11 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к докторским диссертациям.

Автор диссертации, Олифир Денис Игоревич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика) и 5.2.7. Государственное и муниципальное управление (экономические науки).

Официальный оппонент,

доктор экономических наук, профессор,

главный научный сотрудник лаборатории комплексного исследования пространственного развития регионов ФГБУН Институт проблем региональной экономики Российской академии наук

14.07.2026

*Савельевич*

Жихаревич Борис Савельевич



ОДИНЬСЬ ЛУМ  
ДОСТОВЕРЯ

17.02.2026



Вх. № 10.1/13.1-44  
от 14.07.2026