

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.033.03,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО  
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 09 апреля 2024 г. № 10

О присуждении Меликиди Веронике Христофоровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Эффективность применения пробиотических кормовых добавок на фоне содержания глифосата в кормах для сельскохозяйственной птицы» по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) принята к защите 07 февраля 2024 г. (протокол заседания № 5) диссертационным советом 35.2.033.03, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации; 196601, Россия, Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2, утвержденным приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации №741/нк от 11 апреля 2023 г.

**Соискатель** Меликиди Вероника Христофоровна, 20 июля 1981 года рождения. В 2004 году соискатель с отличием окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Государственный Технологический Институт (Технический университет)» с присуждением квалификации магистр. В 2023 году окончила аспирантуру Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский Государственный Аграрный Университет» по направлению подготовки 36.06.01 Ветеринария и зоотехния с присуждением квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь». Справка о сдаче кандидатских экзаменов № 250 от 26 сентября 2023 г. выдана Волгоградским государственным аграрным университетом. С октября 2008 г. и по настоящее время работает в ООО «БИОТРОФ» в должности биотехнолога (с 06.10.2008), а затем ведущего биотехнолога-разработчика (с 20.06.2022).

Диссертация выполнена на кафедре «Кормление и разведение сельскохозяйственных животных» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный аграрный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель – Лаптев Георгий Юрьевич**, доктор биологических наук, профессор кафедры крупного животноводства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет».

**Официальные оппоненты:**

**Вертипрахов Владимир Георгиевич**, доктор биологических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой, профессор кафедры физиологии, этологии и биохимии животных, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», г. Москва;

**Мясникова Ольга Вячеславовна**, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры зоогигиены и птицеводства имени А.К. Даниловой, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», г. Москва  
**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** Федеральное государственное бюджетное научное учреждение Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» (г. Сергиев Посад) в своем положительном отзыве, подписанном доктором сельскохозяйственных наук, главным научным сотрудником отдела кормления Андриановой Еленой Николаевной, рассмотренном и утвержденном на заседании отдела кормления, протокол заседания №98 от 26 февраля 2024 г., указала, что диссертация Меликиди В.Х. является завершённой научно-квалификационной работой, по актуальности, научной новизне, практической значимости полученных результатов, достоверности и обоснованности выводов соответствует требованиям п.9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (постановление Правительства РФ от 24.09.2013г. №842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4 Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, общим объемом 24,76 п.л., из них авторского вклада – 4,85 п.л. По теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ опубликовано 8 работ, и в изданиях, входящих в перечень базы данных Scopus 1 работа, получен 1 патент РФ на изобретение. Общий объем научных работ по теме диссертации 9,3 п.л., из них авторских – 2,98 п.л. В опубликованных работах отражено основное содержание диссертации. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Меликиди, В.Х. Метаболиты пробиотических бактерий отвечают за эффективность действия пробиотика / В.Х. Меликиди, Д.Г. Тюрина, Д.Г. Селиванов и др. // Птицеводство. – 2019а. – №09 – 10. – с.45-47. – EDN: KDWTMS. – DOI:10.33845/0033-3239-2019-68-9-10-45-47 (0,5 п.л./ 0,41 п.л.).

2. Лаптев, Г.Ю. Геномный и фенотипический потенциал антимикробной активности штамма бактерии *Bacillus megaterium* В-4801 / Г.Ю. Лаптев, Е.А. Йылдырым, Т.П. Дуняшев, Л.А. Ильина, Д.Г. Тюрина, В.А. Филиппова, Е.А. Бражник, Н.В. Тарлавин, А.В. Дубровин, Н.И. Новикова, В.Х. Меликиди, С.Н. Биконя // Сельскохозяйственная биология. – 2020а. – том 55. – №4. – с. 816-829. – DOI: 10.15389/agrobiology.2020.4.816rus (0,87 п.л./ 0,08 п.л.).

3. Меликиди, В.Х. Выживаемость пробиотических бактерий *Bacillus* spp. и *Enterococcus faecium* в условиях *in vitro*, имитирующих желудочно-кишечный тракт животных / В.Х. Меликиди, Н.И. Новикова, Т.Н. Грудинина [и др.] // Ветеринария. – 2020. – №10. – с. 55-57. – EDN TOJGCU (0,98 п.л./ 0,78 п.л.).

4. Тюрина, Д.Г. Глифосат в комбикормах для птицы / Д.Г. Тюрина, В.Х. Меликиди, Т.М. Околелова, Е.А. Йылдырым, Г.Ю. Лаптев, Н.И. Новикова, Л.А. Ильина, С.Н. Биконя // Птицеводство. – 2021. – №3 – с. 27-31. – DOI 10.33845/0033-3239-2021-70-3-00-00 (0,75 п.л./ 0,40 п.л.).

5. Лаптев, Г.Ю. Влияние глифосата и пробиотика на микробиом цыплят-бройлеров / Г.Ю. Лаптев, Д.Г. Тюрина, Е.П. Горфункель, Е.А. Йылдырым, Л.А. Ильина, А.В. Дубровин, В.А. Филиппова, Е.А. Бражник, Н.И. Новикова, Т.П. Дуняшев, В.Х. Меликиди, К.А. Калиткина, Е.С. Пономарева // Птицеводство. – 2022. – №11. – с. 35-43. – DOI: 10.33845/0033-3239-2022-71-11-35-43 (1,13 п.л./ 0,09 п.л.).

6. Меликиди, В.Х. Обнаружение пестицида глифосата в кормах и способы снижения его содержания для сельскохозяйственной птицы / В.Х. Меликиди, Д.Г. Тюрина, Г.Ю. Лаптев // Формулы Фармации. – 2023. – Т. 5. –

На диссертацию и автореферат поступили отзывы. Все отзывы положительные.

**Околелова Тамара Михайловна**, доктор биологических наук, заместитель директора по научной работе, ООО «НВЦ Агроветзащита» (г. Москва). Замечания: 1) имеется расхождение в таблице 8 автореферата между яйценоскостью на несушку 332 и 335 штук и продолжительностью опыта 140 дней, хотя валовое производство яиц адекватно продолжительности эксперимента. 2) Из автореферата не ясно, почему на один гербицид в опыте использовали разные пробиотики для бройлеров и кур?

**Филатов Андрей Викторович**, доктор ветеринарных наук, профессор кафедры зоогигиены, физиологии и биохимии ФГБОУ ВО «Вятский ГАУ», (г. Киров). Замечания: 1) В схеме раздела «Материалы и методы исследования» отсутствует изучение экономической эффективности применяемых кормовых добавок. При этом в заключении обосновывается экономическая эффективность применения пробиотических средств у бройлеров и кур-несушек. 2) Чем обусловлено использование в комбикормах для птицы «Пробиоцид-Ультра» и «Целлобактерин+» в дозе 1 кг на тонну корма.

**Тыщенко Валентина Ивановна**, кандидат биологических наук, старший научным сотрудник «ВНИИГРЖ» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) в схеме исследования на стр.5 указано, что объектом исследования были цыплята-бройлеры Кобб-500, но далее по тексту везде указывается кросс Ross-308. 2) Не вполне убедительно доказывается именно биодеструкция глифосата, а не простое снижение концентрации этого вещества в результате его накопления в клеточной массе пробиотических микроорганизмов. В последнем случае также произойдет снижение концентрации глифосата, но мы не можем говорить о биодеструкции. 3) В первом предложении основных положений, выносимых на защиту (стр.4) вместо термина «обнаружен» лучше использовать «имеется», т.к. если глифосат экспериментально уже обнаружен ранее, доказывать его присутствие на защите не имеет смысла.

**Платонов Андрей Викторович**, кандидат биологических наук, доцент, доцент ВИПЭ ФСИН России (г. Вологда). Вопрос: 1) Чем обусловлен выбор концентраций глифосата в комбикорме (20 мг/кг и 40 мг/кг) при постановке опытов с птицей по исследованию совместного скармливания пробиотиков и контаминированных глифосатом кормов.

**Джавадов Эдуард Джавадович**, доктор ветеринарных наук, профессор, академик РАН, профессор кафедры эпизоотологии им. В.П.Урбана и кандидат ветеринарных наук, ассистент кафедры эпизоотологии **Тарлавин Николай**

**Владимирович**, ФГБОУ ВО СПбГУВМ (г. Санкт-Петербург). Отзыв без замечаний.

**Хаустов Владимир Николаевич**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой «Частная зоотехния» ФГБОУ ВО «Алтайский ГАУ» (г. Барнаул). Отзыв без замечаний.

**Архипченко Ирина Александровна**, доктор биологических наук, профессор, ведущий научный сотрудник лаборатории Микробиологического мониторинга и биоремедиации почв, ФГБНУ «ВНИИСХМ» (Пушкин, г. Санкт-Петербург). Отзыв без замечаний.

**Завьялов Олег Александрович**, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник отдела технологии мясного скотоводства и производства говядины ФГБНУ «Федеральный научный центр биологических систем и агротехнологий РАН» (г. Оренбург). Отзыв без замечаний.

**Менькова Анна Александровна**, доктор биологических наук, профессор кафедры и **Цыганков Евгений Михайлович**, кандидат биологических наук, старший преподаватель кафедры нормальной и патологической морфологии и физиологии животных ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ», Брянская область, Выгоничский район, село Кокино. Отзыв без замечаний.

**Осепчук Денис Васильевич**, доктор сельскохозяйственных наук, директор ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии» (г. Краснодар). Отзыв без замечаний.

**Нуржанов Баер Серекпаевич**, доктор сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник отдела кормления сельскохозяйственных животных и технологии кормов им. С.Г. Леушина, ФГБНУ ФНЦ БСТ РАН (г. Оренбург). Отзыв без замечаний.

**Шейда Елена Владимировна**, кандидат биологических наук, ФГБНУ ФНЦ БСТ РАН (г. Оренбург). Отзыв без замечаний.

**Лысенко Юрий Андреевич**, профессор кафедры ветеринарной медицины, доктор биологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА им. К.А. Тимирязева» (г. Москва). Отзыв без замечаний.

**Контэ Александр Федорович**, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник отдела популяционной генетики и генетических основ разведения животных, ФГБНУ «ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста» (Московская обл., Городской округ Подольск, п. Дубровицы). Отзыв без замечаний.

**Денисенко Лариса Ивановна**, кандидат сельскохозяйственных наук, и **Иванова Надежда Николаевна**, кандидат сельскохозяйственных наук, научные сотрудники лаборатории гематологии и биохимии отдела клинико-

лабораторных исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии» (г. Воронеж). Отзыв без замечаний.

**Епимахова Елена Эдугартовна**, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик МААО, член ВНАП, профессор базовой кафедры частной зоотехнии, селекции и разведения животных, и **Самокиш Николай Викторович**, кандидат сельскохозяйственных наук, научный сотрудник научной лаборатории «Корма и обмен веществ», ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (г. Ставрополь). Отзыв без замечаний.

**Макавчик Светлана Анатольевна**, доктор ветеринарных наук, доцент кафедры микробиологии, вирусологии и иммунологии, и **Бахта Алеся Александровна**, кандидат биологических наук, доцент кафедры биохимии и физиологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет ветеринарной медицины» (г. Санкт-Петербург). Отзыв без замечаний.

**Тихонович Игорь Анатольевич**, академик РАН, профессор, доктор биологических наук, научный руководитель Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт сельскохозяйственной микробиологии» (г. Санкт-Петербург, Пушкин). Пожелание: В будущих исследованиях рассмотреть влияние глифосата на микробиом кишечника кур-несушек и сравнить с данными, полученными по микробиому кишечника цыплят-бройлеров.

**Боголюбова Надежда Владимировна**, доктор биологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом физиологии и биохимии с/х животных, и **Романов Виктор Николаевич**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий отделом физиологии и биохимии с/х животных, ФГБНУ «ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста» (Московская обл., Городской округ Подольск, п. Дубровицы). Отзыв без замечаний.

На все замечания и пожелания соискатель дал полные аргументированные ответы в ходе защиты диссертации. Во всех отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, а также делается вывод, что автор диссертации заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой квалификацией и наличием публикаций в

области исследований по теме диссертации, а также научных достижений в области кормления, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработан** способ снижения токсической нагрузки пестицида глифосата, который часто обнаруживается в кормах и сырье растительного происхождения для изготовления кормов на организм цыплят-бройлеров и кур-несушек. Биодеструкция пестицида глифосата происходит с помощью применения кормовых добавок «Целлобактерин+» и «Пробиоцид-Ультра», в состав которых входят пробиотические бактерии, обладающие способностью к биодеструкции глифосата;

**предложены** нормы ввода кормовой добавки «Целлобактерин+» для кур-несушек и кормовой добавки «Пробиоцид-Ультра» для цыплят - бройлеров с целью профилактики нарушений микробиоценоза желудочно-кишечного тракта птицы и поддержания продуктивности на высоком уровне в присутствии глифосата в комбикормах;

**доказано** содержание глифосата в различном диапазоне концентраций в самых распространенных кормовых культурах – подсолнечнике, сое, ячмене и др., а также в готовых комбикормах. В результате проведенных *in vitro* опытов доказано, что бактерии могут выживать в присутствии значительных концентраций глифосата в пробах, а также способны разрушать глифосат, снижая его содержание в инкубируемых смесях. В результате опытов, проведенных *in vivo*, научно-хозяйственных экспериментов, а также производственной апробации дана оценка эффективности скармливания кормовых добавок «Целлобактерин+» и «Пробиоцид-Ультра» для сельскохозяйственной птицы по комплексу параметров мясной и яичной продуктивности, а также показателей качества яиц;

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказана** эффективность скармливания кормовых добавок на основе пробиотических видов бактерий «Целлобактерин+» и «Пробиоцид-Ультра» для сельскохозяйственной птицы в том числе в присутствии в кормах пестицида глифосата, не только с традиционной целью стимулирования микрофлоры желудочно-кишечного тракта, но и для биодеструкции глифосата, часто присутствующего в кормах. Доказана способность пробиотических бактерий разрушать пестицид глифосат, а также выживать в условиях желудочно-кишечного тракта, имитируемых *in vitro*;

**применительно к проблематике диссертации результативно использованы** подходы к формированию гипотезы на основе проведенного обширного анализа литературы по применению кормовых добавок, данные об уровнях содержания в различных биологических объектах, а также токсичности глифосата, путях его биологического разложения, влияние глифосата на микрофлору различных биологических объектов. При проведении исследований применялись как классические, так и современные методы. Комплекс микробиологических, молекулярно-генетических, биохимических и зоотехнических методов исследований способствовал решению задач и достижению поставленной цели;

**изложены** новые данные по отдельным компонентам кормовых добавок пробиотическим бактериям *Bacillus megaterium-4801*, *Bacillus subtilis 1-85*, *Enterococcus faecium 1-35*, по способности бактерий к биодеструкции глифосата, по изучению спектра метаболитов, продуцируемых бактериями, а также по рациональной дозировке кормовых добавок «Целлобактерин+» 1 кг/т и «Пробиоцид-Ультра» 1 кг/т, скармливаемых сельскохозяйственной птице, в том числе в присутствии глифосата в комбикормах, положительно влияющим на продуктивность птицы и состояние микробиома желудочно-кишечного тракта;

**раскрыта** биологическая эффективность кормовых добавок «Целлобактерин+» и «Пробиоцид-Ультра» для профилактики нарушений кормления в присутствии пестицида глифосата в комбикормах и целесообразность ее применения для цыплят-бройлеров и кур-несушек;

**изучена** эффективность применения кормовых добавок «Целлобактерин+» на показатели качества яиц кур-несушек и добавки «Пробиоцид-Ультра» на показатели продуктивности цыплят-бройлеров в присутствии и в отсутствии глифосата в комбикормах;

**проведены** исследования с целью изучения основных биохимических и биологических свойств, исследуемых пробиотических видов бактерий в составе кормовых добавок; изучено влияние кормовых добавок, содержащих бактерии, способные к биодеструкции глифосата и влияющие на показатели продуктивности сельскохозяйственной птицы.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны подходы и рекомендовано использование в кормлении сельскохозяйственной птицы двух кормовых добавок «Целлобактерин+» и «Пробиоцид-Ультра» на основе пробиотических видов бактерий для снижения токсического действия глифосата и предотвращения потерь продуктивности. Определено**

экспериментально, что пробиотические виды бактерий, входящих в состав двух кормовых добавок, обладают способностью уменьшать содержание глифосата путем его бактериальной биодеструкции на 33-69%, а разработанная дозировка кормовых добавок 1 кг/т для «Пробиоцид-Ультра» и 1 кг/т для «Целлобактерин+» позволяет избежать снижения продуктивности в условиях присутствия глифосата в комбикормах;

**представлены** предложения производству по использованию пробиотических кормовых добавок «Целлобактерин+» в дозировке 1 кг/т в присутствии глифосата в комбикормах в концентрации до 20 мг/кг корма, и кормовой добавки «Целлобактерин+» в дозировке 1 кг/т корма в присутствии глифосата в комбикормах в дозировке до 40 мг/кг корма для нормализации состава микрофлоры кишечника и поддержания продуктивности птицы на высоком уровне.

#### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

экспериментальные исследования проведены на современном сертифицированном оборудовании с использованием точных, специфичных и воспроизводимых методов биохимического, зоотехнического, молекулярно-генетического и микробиологического анализа, на достаточном поголовье птицы; показана статистическая достоверность полученных экспериментальных данных;

**теория** построена на проверяемых фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации, подтверждающими биологические эффекты кормовых добавок «Целлобактерин+» и «Пробиоцид-Ультра» для улучшения микробиоценоза желудочно-кишечного тракта птиц и поддержания продуктивности птицы, в том числе в присутствии глифосата в комбикормах;

**идея базируется** на анализе и обобщении современных тенденций научных исследований о широком использовании глифосата при выращивании сельскохозяйственных культур, о попадании глифосата через растительное сырье в комбикорма для сельскохозяйственной птицы; в области кормления сельскохозяйственной птицы, а также механизмов бактериальной биодеструкции и способность к синтезу полезных для кишечника птицы метаболитов, продуцируемых пробиотическими видами бактерий;

**использованы** и интерпретированы в сопоставимом аспекте авторские данные с имеющимся экспериментальным материалом, полученным ранее по рассматриваемой тематике;

**установлено** качественное совпадение результатов автора с материалами, представленными в независимых источниках по данному вопросу;

**использованы** современные методики получения, сбора и обработки данных, методы планирования эксперимента, стандартные и частные методы и методики исследования с обработкой данных на персональном компьютере.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии Меликиди Вероники Христофоровны на всех этапах выполнения диссертационной работы. Соискателем лично проведен комплекс исследований, предусмотренных утвержденной методикой, а именно иммунохимические, микробиологические, научно-хозяйственные и производственные опыты. Были освоены и применены методики зоотехнического анализа, микробиологического посева, метод иммуноферментного анализа, методы определения биодеструкции, методы определения способности бактерий выживать в условиях желудочно-кишечного тракта птицы и синтезировать полезные для кишечника птицы метаболиты. Соискателем организованы и в полной мере осуществлены необходимые биотехнологические, биохимические, микробиологические, зоотехнические исследования; данные лично обработаны, интерпретированы, сформулированы выводы, подготовлены публикации; даны рекомендации производству.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания: глифосат с 2023 года не вошел в список разрешённых к использованию препаратов в РФ. Не потеряла ли работа актуальность в связи с этим; о необходимости определения наличия остаточных количеств глифосата в организме цыплят-бройлеров.

Соискатель Меликиди В.Х. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию: глифосат запрещен в РФ для десикации, но он широко применяется как гербицид. В разных странах активно ведутся исследования по токсическому действию глифосата на человека, поэтому проблема очень актуальна; на первоначальном этапе работы определение остаточных количеств глифосата в яйце и мясе опытных кур в задачу нашей работы не входило. На следующем этапе были отобраны средние пробы яйца птиц из опытных групп и отправлены на исследование в лабораторию Роспотребнадзора г. Санкт-Петербурга. Было обнаружено содержание глифосата не более 0,1 мг/кг, что не соответствует ПДК. Однако, исследования проведены по устаревшим методикам 1981 года, а мясо

опытных птиц не исследовали, поскольку не смогли найти лабораторию способную выполнить подобное исследование. В дальнейшем планируем довести эту работу до конца.

На заседании 09 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение присудить Меликиди Веронике Христофоровне ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства (сельскохозяйственные науки) за решение проблемы, имеющей важное научно-хозяйственное значение.

**При проведении тайного голосования** диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, проголосовали:

За – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

09.04.2024

Председательствующий  
доктор сельскохозяйственных наук,  
доцент



А.М. Спиридонов

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор биологических наук

Л.А. Ильина