

В диссертационный совет 99.2.154.02
при ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский
государственный университет
им. А.С. Пушкина»,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
аграрный университет»

ОТЗЫВ

*официального оппонента, доктора экономических наук, профессора,
профессора Высшей школы государственного управления Федерального
государственного автономного образовательного учреждения высшего
образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра
Великого» Дегтеревой Виктории Анатольевны на диссертацию Хадыко
Анны Ивановны «Управление региональным экономическим развитием
субъектов Арктической зоны Российской Федерации с применением
проектного подхода»
на соискание ученой степени кандидата экономических наук по
специальностям 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная
экономика)*

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Анны Ивановны Хадыко посвящена актуальной теме управления региональным экономическим развитием субъектов Арктической зоны Российской Федерации на основе проектного подхода. Арктическая зона Российской Федерации представляет стратегически важный макрорегион, обладающий значительным ресурсным потенциалом, но сталкивающийся с рядом специфических проблем, включая отток населения. Потенциал Арктической зоны Российской Федерации еще не полностью реализован. Для его раскрытия необходимо внедрение инновационных технологий в различные сферы деятельности, включая методологические основы управления региональным развитием. Диссертационная работа А.И. Хадыко предлагает научное обоснование основных направлений повышения эффективности управления региональным экономическим развитием в Арктической зоне Российской Федерации с использованием проектного подхода. Это позволит создать благоприятные условия для привлечения инвестиций, развития инфраструктуры и улучшения качества жизни населения, что будет способствовать устойчивому социально-экономическому развитию региона.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность положений, выносимых на защиту, обеспечивается корректным использованием терминологии и комплексностью методов анализа. Достоверность результатов подтверждается большим объемом анализируемых источников (275 наименований), включая работы отечественных и зарубежных специалистов, а также эмпирические данные, полученные в результате опросов и интервью.

Результаты диссертационной работы докладывались на международных и всероссийских конференциях, были опубликованы в ряде журналов из перечня ВАК и монографиях.

Логика, структура, характер изложения материала.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Структура работы логична, задачи исследования полностью раскрывают его цель. Во введении обоснована актуальность темы, сформулированы цели и задачи, определен объект исследования, отражены научная новизна, практическая и теоретическая значимость работы.

В первой главе проведен всесторонний теоретический анализ Арктической зоны Российской Федерации и проектного управления. Рассмотрены исторические аспекты и современные тенденции развития этих понятий, а также опыт проектного управления в зарубежных странах с арктическими территориями.

Вторая глава посвящена методологическим основам управления территорией с использованием проектного подхода. Определены отрасли, в которых проектное управление наиболее эффективно, и рассмотрены синергетические эффекты, возникающие при реализации различных механизмов региональной экономики.

В третьей главе проведена апробация теоретических положений на примере рыбопромышленного кластера Архангельской области. Построена концептуальная модель, включающая предприятия отрасли и внешние факторы, что позволило выявить возможности для повышения эффективности управления кластером.

Заключение отличается логичностью и последовательностью выводов, отражающих основные результаты исследования. Диссертация написана научным языком, имеет четкую структуру и содержание, соответствует требованиям к оформлению научных исследований.

Теоретическая и практическая значимость исследования и полученных научных результатов.

В диссертации получены научные результаты теоретического и практического характера, соответствующие заявленному уровню исследования.

Среди теоретической значимости можно выделить обнаружение синергетических эффектов при использовании разных механизмов управления, классификация теоретических знаний о методах управления территорией, внесение вклада в информационную основу развития рыбопромышленного комплекса Архангельской области.

Практическая значимость заключается в возможности применения её результатов для корректировки региональных экономических политик регионов АЗРФ в целях повышения эффективности социально-экономического развития таких регионов за счет максимизации синергетических эффектов при оптимальном сочетании проектного подхода и иных инструментов экономической политики, а также для разработки органами государственной власти стратегий развития системообразующих для конкретного арктического региона отраслевых комплексов. Внедрении в учебный процесс двух университетов города Архангельска основных положений диссертации и дальнейшей перспективе использования материала для преподавания соответствующих тем таких дисциплин как «Региональная экономика и управление», «Региональная и отраслевая экономика», «Экономика природопользования».

Было осуществлено использование результатов работы при выполнении государственного задания (2025-2027 годы) «Теоретико-методологические основы комплексного управления ресурсами развития территорий в современных условиях (на примере западной части Арктической зоны Российской Федерации)» лаборатории проблем развития территорий Института социально-экономических и биоресурсных исследований Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики им. академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской Академии наук.

Соответствие паспорту специальности.

Содержание диссертации соответствует требованиям к пунктам паспорта специальности ВАК 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (специализация 1. Региональная экономика): 1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов, 1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов, 1.14. Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития.

Наиболее значимые положения, определяющие ценность и обоснованность диссертационной работы.

К наиболее важным научным результатам диссертационного исследования, представляющим научную новизну, относятся следующие положения:

1. Доказано, что эффективность применения являющихся инструментами реализации региональной экономической политики программного, проектного и процессного подходов существенно зависит от особенностей социально-экономического развития регионов, для систематизации может быть применена предложенная автором типологизация по признаку наиболее эффективного базового подхода, который может реализовываться либо непосредственно в чистом виде, либо в сочетании с элементами других подходов.

2. Обосновано, что регионы Арктической зоны Российской Федерации могут быть отнесены к группе регионов, для которых оптимальным является проектный подход к управлению территориями – в силу максимальной близости к соответствующим признакам типологизации основных системообразующих особенностей АЗРФ.

3. По результатам анализа построенных автором UML-диаграмм (диаграмм сотрудничества) установлено, что отраслями, наибольший эффект для управления которыми в АЗРФ может обеспечить применение проектного подхода, являются добывающая промышленность, рыбопромышленный комплекс, инфраструктура.

4. Обосновано, что при реализации производственных и инфраструктурных проектов в АЗРФ необходимо учитывать и использовать, в рамках воплощения в жизнь проектного подхода к управлению, эффекты, возникающие в процессе межтерриториальных или субтерриториальных взаимодействий, из которых наиболее масштабными и значимыми являются – межрегиональные проекты и программы, а также проекты формирования и развития кластерных образований, под которыми автор предлагает понимать группу взаимосвязанных и/или взаимодействующих на определенной территории (территории кластера) предприятий, для каждого из которых деятельность в составе кластера является более эффективной, чем аналогичная деятельность, реализуемая вне кластера.

5. Установлено, что воздействие основных определяющих масштабы кластерных эффектов факторов, может быть синергетически усилено в конкретном регионе АЗРФ при совместном применении в рамках реализации проектного подхода нескольких мер, относящихся к разным инструментам экономической политики, причем не только к инструментам, непосредственно ассоциирующимся с проектным подходом (например, реализация кластерного проекта и формирование государственно-частного партнёрства), но и в случаях,

когда один из участвующих в синергетическом взаимодействии инструментов соответствует проектному подходу, а второй – процессному (например, реализация кластерного проекта и реализация системной поддержки малого и среднего предпринимательства).

6. Доказано, что в связи с тем, что созвучность и однонаправленность большинства кластерных эффектов с эффектами, сопровождающими деятельность особых экономических зон, указывает на возможность возникновения синергетических эффектов при реализации кластерных проектов на территориях с особыми экономико-правовыми режимами.

7. Апробация на примере рыбопромышленного кластера Архангельской области подтвердила возможность использования предложенного автором ориентированного на максимизацию синергетических эффектов подхода к управлению системообразующими региональными кластерами.

При этом, в работе сделан акцент на выделении региональной специфики применения разных подходов к управлению. Следует особенно подчеркнуть комплексность исследования, при этом немаловажным является то, что автор обратил внимание на отрасль, которая связана с продовольственной безопасностью региона.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе.

Диссертация выполнена на высоком профессиональном и научном уровне, что в тоже время не лишает работу некоторых недостатков:

1. На страницах 63-64 отмечено, что численность населения на арктических территориях в СССР была значительно выше, чем в зарубежных странах. Однако, из текста работы, неясно, насколько целесообразно поддерживать такую численность населения.

2. Несмотря на то, что автор не отрицает, что АЗРФ развивается, в том числе, при участии вахтовых рабочих (стр. 39 и 76). Автор не высказал своё мнение по данному вопросу.

3. Автором не указаны риски и возможности, связанные с цифровой трансформацией и внедрением искусственного интеллекта, который в современном мире набирает популярность.

4. На странице 88 указано, что две трети арктических проектов связаны с геологоразведкой, добычей и переработкой полезных ископаемых. Однако неясно, как это влияет на развитие региона и учитывается ли данное влияние в концептуальной модели (параграф 3.2).


5. В диссертационной работе довольно подробно рассматривается рыбоводство, несмотря на то, что оно нехарактерно для Архангельской области (стр.136-140).

6. Из работы непонятно почему автор не включил судостроение в концептуальную модель рыбопромышленного комплекса Архангельской области. Так как судостроение играет большую роль в экономике региона.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

Диссертационная работа Хадыко Анны Ивановны представляет собой завершённое научное исследование, в котором последовательно изложены и обоснованы ключевые выводы и предложения. Структура работы характеризуется внутренним единством и полной реализацией поставленных автором целей и задач. Диссертационное исследование Хадыко Анны Ивановны «Управление региональным экономическим развитием субъектов Арктической зоны Российской Федерации с применением проектного подхода» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. В частности, работа соответствует критериям, установленным пунктами 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842). На основании вышеизложенного, соискатель Хадыко Анна Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор Высшей школы государственного
управления ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»  Дегтерева В.А.

194021, ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого», Высшая школа государственного управления, ул.
Новороссийская, д.50, 8(812)775-05-30, office@spbstu.ru

