



Центр управления качеством образовательной деятельности

ОТЧЕТ

Об итогах анкетирования обучающихся ФГБОУ ВО
СПбГАУ «Удовлетворенность обучающихся
условиями, содержанием, организацией и качеством
образовательного процесса в целом и отдельных
дисциплин (модулей) и практик по программам
высшего образования в 2025 году»
направление 36.04.02 Зоотехния

Анкетирование обучающихся СПбГАУ проводится в рамках внутренней оценки качества образовательной деятельности и подготовки обучающихся по программам высшего образования с целью обеспечения выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее ФГОС ВО), а также письма Минобрнауки России от 28.02.2022 № МН-5/339 «О направлении методических рекомендаций» (вместе с «Методическими рекомендациями по применению аккредитационных показателей по образовательным программам высшего образования, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 25 ноября 2021 г. №1094», утв. Минобрнауки России, Рособрнадзором).

Анкетирование студентов для мониторинга их мнения о качестве предоставляемых образовательных услуг является одной из форм контроля выполнения требований действующего законодательства Российской Федерации по реализации государственной политики в области образования.

Целью анкетирования является получение информации о состоянии учебного процесса и качестве педагогической деятельности преподавателей.

Задачами анкетирования являются:

- расширение участия студентов в управлении высшим учебным заведением, активизирование их гражданской позиции;
- обеспечение преподавателей необходимой информацией, позволяющей целенаправленно совершенствовать отдельные стороны своей педагогической деятельности, улучшать ее качество;
- выявление удовлетворенности студентов условиями обеспечения образовательного процесса, информационной и материально-технической базой образовательного процесса;
- мониторинг формирования микроклимата и межличностных отношений среди участников образовательного процесса;
- определение мнения студентов по вопросам организации учебно-воспитательного процесса;
- обеспечение руководства Университета информацией о различных аспектах педагогической деятельности преподавателей;
- разработка мероприятий, направленных на улучшение работы Университета, повышение эффективности педагогического труда, формирование мотивации профессорско-преподавательского состава.

Порядок проведения анкетирования

При проведении опроса применяются анкеты «Удовлетворенность обучающихся условиями и качеством реализации образовательного процесса в СПбГАУ». В анкетировании принимают участие студенты всех направлений и специальностей Университета.

Анкетирование проводится путем анонимного заполнения анкет в электронном виде по ссылке в сети Интернет и не контролируется преподавателями.

Для обеспечения точности и достоверности полученных результатов в анкетировании приняло участие не менее 60% от общего количества обучающихся.

Результаты анкетирования анализируются Центром управления качеством образовательной деятельности выявляются причины неудовлетворенности студентов (если это имеет место), выработать систему мер по совершенствованию своей педагогической деятельности.

Данные анкетирования в обобщенном виде представляются на ректорате Университета.

В анкетировании приняло участие 3455 обучающихся высшего образования, 482 обучающихся Калининградского филиала. В анкетировании участвовали обучающиеся всех форм обучения, 2583 обучающихся бакалавриата и 404 обучающийся магистратуры (таблица 1):

Таблица 1 – Количество опрошенных по направлениям подготовки

| Направление | Контингент | | | Опрошено, чел | % опрошенных от общего контингента |
|---|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------|------------------|--|
| | Очная форма обучения | Очно- заочная форма обучения | Заочная форма обучения | | |
| 19.03.02 Продукты питания из растительного сырья | 10 | | | 7 | 70 |
| 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение | 82 | | | 58 | 71 |
| 35.03.04 Агрономия | 171 | | 105 | 189 | 68 |
| 35.03.05 Садоводство | 79 | | 106 | 130 | 70 |
| 35.03.07 Технология пр-а и переработки с.-х. продукции | 152 | | | 108 | 71 |
| 35.04.03 Агрохимия и агропочвоведение | 21 | | | 15 | 71 |
| 35.04.04 Агрономия | 36 | | | 26 | 72 |
| 35.04.05 Садоводство | 26 | | | 20 | 77 |
| Итого: Институт агротехнологий и пищевых производств | 577 | | 211 | 553 | 70 |
| 06.03.01 Биология | 78 | | | 55 | 71 |
| 35.03.08 Водные биоресурсы и аквакультура | 137 | | | 95 | 69 |
| 35.04.07 Водные биоресурсы и аквакультура | 15 | | 9 | 15 | 63 |
| 36.03.02 Зоотехния | 138 | | 120 | 178 | 69 |
| 36.04.02 Зоотехния | 47 | | 12 | 41 | 69 |
| Итого: Институт животноводства и аквакультуры имени В.И. Наумова | 415 | | 141 | 384 | 69 |
| 20.03.01 Техносферная безопасность | 53 | | 53 | 69 | 65 |
| 20.04.01 Техносферная безопасность | | | 10 | 8 | 80 |
| 23.03.03 Эксплуатация ТТМиК | 76 | | 187 | 172 | 65 |
| 23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов | | | 22 | 15 | 68 |
| 35.03.06 Агроинженерия | 148 | | 71 | 146 | 67 |
| 35.04.06 Агроинженерия | 45 | | 2 | 33 | 70 |
| Итого: Инженерно-технологический институт | 322 | 0 | 345 | 443 | 66 |
| 13.03.02 Электроэнергетика и электротехника | 70 | | | 45 | 64 |
| 13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника | 29 | 8 | 2 | 26 | 67 |
| 35.03.06 Агроинженерия | 150 | | 170 | 202 | 63 |
| 35.04.06 Агроинженерия | 28 | | 5 | 25 | 76 |
| Итого: Энергетический институт | 277 | 8 | 177 | 298 | 65 |
| 08.03.01 Строительство | 209 | 35 | 60 | 209 | 69 |
| 08.04.01 Строительство | | 10 | | 7 | 70 |
| 21.03.02 Землеустройство и кадастры | 86 | | 145 | 151 | 65 |
| 21.04.02 Землеустройство и кадастры | 29 | | 1 | 19 | 63 |
| 35.03.10 Ландшафтная архитектура | 24 | | | 16 | 67 |
| 35.04.09 Ландшафтная архитектура | 11 | 5 | | 14 | 88 |
| Итого: Институт строительства, природообустройства и ландшафтной архитектуры | 359 | 50 | 206 | 416 | 68 |
| 09.03.03 Прикладная информатика | 16 | | 28 | 29 | 66 |
| 38.03.01 Экономика | 88 | 14 | | 70 | 69 |
| 38.03.02 Менеджмент | 82 | 41 | | 86 | 70 |
| 38.03.04 Государственное и муниципальное управление | 71 | 51 | | 81 | 66 |
| 38.04.01 Экономика | 13 | 9 | | 16 | 73 |
| 38.04.02 Менеджмент | 8 | 13 | 10 | 20 | 65 |
| 38.04.04 Государственное и муниципальное управление | 13 | 22 | | 22 | 63 |
| 38.04.08 Финансы и кредит | | | 6 | 4 | 67 |
| 43.03.01 Сервис | 33 | | 159 | 118 | 61 |
| Итого: Институт экономики и управления | 324 | 150 | 203 | 446 | 66 |
| 40.03.01 Юриспруденция | 395 | 78 | 54 | 369 | 70 |
| 40.04.01 Юриспруденция | 22 | 30 | 74 | 78 | 62 |

| Направление | Контингент | | | Опрошено, чел | % опрошенных от общего контингента |
|--|----------------------------|---------------------------------------|------------------------------|------------------|--|
| | Очная форма обучения | Очно- заочная форма обучения | Заочная форма обучения | | |
| <i>Итого: Юридический институт имени Е.А. Энгеля</i> | 417 | 108 | 128 | 447 | 68 |
| Калининградский филиал | 192 | 95 | 496 | 482 | 62 |

По формам обучения в анкетировании приняло участие 2417 обучающихся очной формы обучения, 880 обучающихся заочной формы обучения и 158 обучающийся очно-заочной формы обучения (рис.1).



Рисунок 1. Общее количество опрошенных обучающихся по институтам, чел.

Аналитический отчет по результатам анкетирования «Удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса в целом» по направлению 36.04.02 Зоотехния.

Название факультета: **Институт животноводства и аквакультуры имени В.И. Наумова**

Даты проведения анкетирования: 17.11-01.12.2025 г.

В анкетировании приняли участие студенты 1-3 курсов очной и заочной форм обучения направления подготовки **36.04.02 Зоотехния**, всего 41 человека.

Удовлетворенность комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

По показателю *наличие комфортной зоны отдыха (ожидания), оборудованной соответствующей мебелью:*

Удовлетворены условиями – 58%

Не удовлетворены условиями – 12%

Затрудняются ответить – 30%

По показателю *наличие и понятность навигации внутри университета:*

Удовлетворены условиями – 48 %

Не удовлетворены условиями – 24%

Затрудняются ответить – 28 %

По показателю *наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений*

Удовлетворены условиями – 71%

Не удовлетворены условиями – 7%

Затрудняются ответить – 22%

По показателю *санитарное состояние помещений университета*

Удовлетворены условиями – 55%

Не удовлетворены условиями – 7%

Затрудняются ответить – 38%

По показателю *транспортная доступность*

Удовлетворены условиями – 75%

Не удовлетворены условиями – 12%

Затрудняются ответить – 13%

Условия по организации питания в университете:

Удовлетворены условиями – 70%

Не удовлетворены условиями – 30%

Состояние социально-бытовой инфраструктуры университета обучающиеся в целом оценивают как хорошее.

Таблица 2 – Удовлетворенность состоянием социально-бытовой инфраструктуры, %.

| | Отличное/хорошее | Удовлетворительное | Плохое |
|--|------------------|--------------------|--------|
| Общежития | 76 | 18 | 6 |
| Столовые, буфеты | 79 | 19 | 2 |
| Спортивные залы, площадки | 85 | 11 | 4 |
| Территория университета (аллеи, дорожки и т.д.) | 88 | 9 | 3 |
| Места общественного пользования (коридоры, туалеты, лестницы и т.д.) | 90 | 7 | 3 |

Обучающиеся оценили работу кафедр, с которыми взаимодействовали в процессе обучения. В целом можно отметить, что факультеты довольны взаимодействием с кафедрами, это отметили от 92 до 98 % обучающихся.

Удовлетворены работой – 94%

Не удовлетворены работой – 6%

Оцените работу деканата своего факультета:

Удовлетворены работой деканата – 93 %

Не удовлетворены работой деканата – 7 %

Оценивая удовлетворенность материально-техническим обеспечением учебного процесса по таким показателям как наличие необходимой литературы в библиотеках, наличие компьютеров, используемых в учебном процессе, количество мест в читальном зале, наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов, наличие лабораторий и специализированных аудиторий, сооружений большинство обучающихся отметили удовлетворенность материально-техническим обеспечением.

Таблица 3 – Удовлетворенность материально-технической обеспеченностью учебного процесса, %.

| | Отличное/ хорошее | Удовлетворительное | Плохое |
|--|-------------------|--------------------|--------|
| Наличие необходимой литературы в библиотеках | 85 | 12 | 3 |
| Наличие компьютеров, используемых в учебном процессе | 85 | 10 | 5 |
| Количество мест в читальном зале | 90 | 8 | 2 |
| Наличие учебного и научного оборудования, инструментов, материалов | 85 | 88 | 3 |

На вопрос «Как вы оцениваете содержание образовательной программы» большинство обучающихся ответили, что содержание удовлетворяет:

Удовлетворены содержанием ОП – 76%

Не удовлетворены содержанием ОП – 12%

Затрудняюсь ответить – 12%

На вопрос «Насколько вы удовлетворены проведением зачетов и экзаменов» большинство обучающихся отметили, что их удовлетворяет проведение.

Удовлетворены проведением – 95%

Не удовлетворены проведением – 2%
Затрудняюсь ответить – 3%

Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по специальности / направлению подготовки, на котором учитесь в вузе?

Высокий – 24 %
Средний – 71%
Низкий – 2%
Затрудняюсь ответить – 3%

Насколько высоко Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по специальности / направлению подготовки?

Высокий – 15%
Средний – 48%
Низкий – 12%
Затрудняюсь ответить – 25%

По обеспечению учебного процесса учебниками, методическими пособиями в электронной форме:

Удовлетворены обеспечением – 95%
Не удовлетворены обеспечением – 5%

По обеспечению учебного процесса учебниками, методическими пособиями в печатной форме:

Удовлетворены обеспечением – 86%
Не удовлетворены обеспечением – 14%

Обучающимся было предложено оценить по 5 бальной шкале сопровождение образовательного процесса, где 5 – полностью удовлетворяет, 1- не удовлетворяет.

Показатель *Информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях)*:

Удовлетворены условиями – 55%
Не удовлетворены условиями – 10%
Затрудняются ответить – 35%

Показатель *Оснащенность и укомплектованность библиотеки (обеспечение методической и учебной литературы)*:

Удовлетворены условиями – 85%
Не удовлетворены условиями – 0%
Затрудняются ответить – 15%

Показатель *Удобство аудиторий*:

Удовлетворены условиями – 74%
Не удовлетворены условиями – 12%
Затрудняются ответить – 14%

Показатель *Удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки*:

Удовлетворены условиями – 78%
Не удовлетворены условиями – 12%

Затрудняются ответить – 10%

Показатель *Учебно-методическое обеспечение (учебники, учебные пособия)*:

Удовлетворены условиями – 87%

Не удовлетворены условиями – 6%

Затрудняются ответить – 7%

Показатель *Консультативное обеспечение профессиональных и (оказание помощи в решении, учебных, личностных проблем)*:

Удовлетворены условиями – 77%

Не удовлетворены условиями – 5%

Затрудняются ответить – 18%

По организации учебных и производственных практик 75 % обучающихся отметили, что получили в ходе практики полезные навыки, 24% ознакомились с работой и 1% обучающихся отметили, что потеряли время на ненужный, неинтересный труд.

Обучающиеся оценивали уровень квалификации и компетентность преподавателей, большинство обучающихся отметили отличную и хорошую квалификацию и компетентность преподавательского состава, обучающиеся считают, что преподавателей интересно слушать и материал полезен и интерактивен.

Как бы Вы, в целом, оценили уровень квалификации и компетентность преподавательского состава Вашей образовательной программы:

Отличный/хороший уровень – 95%

Удовлетворительный уровень – 5%

Плохой уровень – 0%

Большинство обучающихся отмечают, что преподаватели поддерживают интерес, ясно излагают материал, объективно ставят оценки и обладают достаточными знаниями, квалификацией и навыками. По критерию знания, квалификация преподавателя 94% обучающиеся оценивают на отлично и хорошо, по педагогическим качествам 91% обучающихся оценивают на хорошо и отлично, по объективности оценок 87% обучающихся считают, что оценки ставятся более чем объективно. 3% обучающихся считают недостаточным умение преподавателя вызвать и поддержать интерес к предмету.

По различным сферам подготовки для будущей профессии обучающиеся отмечали что наиболее достаточным у них развито умение работать в команде (62%), способность воспринимать и анализировать новую информацию, развивать новые идеи (58%), недостаточным обучающиеся считают уровень владения иностранным языком (6%), работы на компьютере, знание необходимых профессиональных программ (5%), по мнению обучающихся требует корректировки программа иностранных языков (12%), подготовка навыков публичного выступления и управленческих навыков (8%).

УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ ОБУЧАЮЩИХСЯ КАЧЕСТВОМ ОТДЕЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН И ПРАКТИК

Оценка обучающимися дисциплин и практик, входящих в состав осваиваемых образовательных программ оценивалась по указанным в анкетах критериям:

для дисциплины:

- Оценка структуры и содержания дисциплины
- Оценка учебно-методического обеспечения дисциплины

- Оценка условий реализации дисциплины для практики:
- Оценка структура и содержания практики
- Оценка учебно-методического обеспечения практики
- Оценка условий реализации практики

Удовлетворенность структурой и содержанием отдельных дисциплин - уровень удовлетворенности 84%.

Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением отдельных дисциплин - уровень удовлетворенности 84%.

Удовлетворенность условиями реализации отдельных дисциплин - уровень удовлетворенности 82%.

Удовлетворенность структурой и содержанием отдельных практик- уровень удовлетворенности 80%.

Удовлетворенность учебно-методическим обеспечением отдельных практик- уровень удовлетворенности 82%.

Удовлетворенность условиями реализации отдельных практик- уровень удовлетворенности 82%.

На основании результатов анкетирования студентов можно сделать следующие выводы:

В основном опрошенные студенты выражали удовлетворенность условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса. Наибольшую удовлетворенность обучающиеся отметили в работе кафедр, в проведении зачетов и экзаменов, обеспечение учебного процесса учебниками и методическими материалами, а также уровень квалификации преподавательского состава.