

В диссертационный совет 99.2.154.02
при ГАОУ ВО ЛО «Ленинградский
государственный университет
им. А.С. Пушкина»,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
аграрный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента Смешко Олега Григорьевича доктора экономических наук, доцента, ректора ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет технологий управления и экономики», на диссертацию Хадыко Анны Ивановны «Управление региональным экономическим развитием субъектов Арктической зоны Российской Федерации с применением проектного подхода» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по научной специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность темы диссертационного исследования

В настоящее время наблюдается активное развитие проектного управления, что подтверждается реализацией национальных проектов, разработкой генеральных планов развития опорных населенных пунктов и другими соответствующими примерами. В связи с относительно поздним внедрением данного метода управления территориями он представляет значительный научный интерес.

Автор диссертационного исследования сосредоточил внимание на применении проектного управления в Арктической зоне Российской Федерации, где региональные социально-экономические системы обладают рядом специфических характеристик, являющихся предметом научных дискуссий. Однако многие аспекты данной научной области остаются недостаточно изученными, что обуславливает необходимость проведения дополнительных исследований.

Для апробации работы был выбран рыбопромышленный комплекс, который является стратегически важным объектом для применения проектного управления. Это обусловлено его ключевой ролью в обеспечении продовольственной безопасности региона, особенно в условиях северных широт и ограниченной плодородности земель.

Вышеизложенные обстоятельства обуславливают актуальность выбранной темы диссертационного исследования.

Степень обоснованности положений, выносимых на защиту, научных выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Рассмотрение диссертации позволяет сделать вывод, что полученные автором результаты являются достоверными и научно обоснованными, что подтверждается:

- применением адекватных общенаучных и специальных методов исследования, их непротиворечивостью и соответствием имеющимся научным публикациям и результатам научных исследований в области региональной экономики;

- использованием точных и достоверных эмпирических данных и их корректным анализом;

- использованием полноценно охарактеризованных научных понятий, которые не допускают двусмысленности.

Результаты диссертационного исследования опубликованы в 26 научных работах, в том числе в 10 научных статьях в изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Логика, структура, характер изложения материала

Диссертационная работа, организованная в соответствии с академическими стандартами, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений. В ходе исследования были последовательно и методически корректно решены поставленные задачи, что позволило продемонстрировать высокую научную ценность полученных результатов и определить перспективные направления их практического использования.

Во введении убедительно обоснована актуальность исследования и обозначены ключевые задачи, на решение которых направлена работа. Автор чётко сформулировал цель, задачи, объект и предмет диссертационного исследования, что свидетельствует о глубоком понимании проблемы.

В главе 1 «Специфика регионов Арктической зоны как объектов управления социально-экономическим развитием» проведён анализ подходов к управлению территорией, осуществлено выделение их специфических особенностей. Далее подробно описана Арктическая зона Российской

Федерации и дано обоснование того, что для данной территории оптимальным будет применение проектного подхода. После чего приведена историческая справка о развитии арктических территорий.

В главе 2 «Методологические основы реализации проектного подхода к управлению развитием субъектов российской Арктической зоны» автор выделяет отрасли, управлению которыми в Арктической зоне Российской Федерации наиболее свойственен проектный подход. Автор рассматривает межрегиональное сотрудничество, кластеры, государственно-частное партнёрство, малое и среднее предпринимательство.

В главе 3 «Методические особенности и эффективность реализации проектного подхода к управлению развитием конкретного арктического региона (на примере Архангельской области)» внимание уделено рыбопромышленному комплексу Архангельской области и на основе теории, использованной в двух предыдущих главах, построена концептуальная модель проектного управления рыбохозяйственным комплексом Архангельской области как одним из системообразующих в экономике региона.

Диссертация отличается логичной структурой, раскрывает основной замысел и логику исследования. Автору удалось решить поставленные задачи и получить научные результаты, содержащие научную новизну и имеющие практическое значение.

Теоретическая и практическая значимость исследования и полученных научных результатов

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что:

- полученные результаты помогают расширить теоретические знания о методах управления территорией и классифицировать их;
- обнаружены синергетические эффекты при использовании разных инструментов управления;
- работа вносит вклад в информационную основу развития рыбопромышленного комплекса Архангельской области.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- результаты работы могут быть применены для корректировки региональных экономических политик регионов Арктической зоны Российской Федерации в целях повышения эффективности социально-экономического развития таких регионов за счет максимизации синергетических эффектов при оптимальном сочетании проектного подхода и иных инструментов экономической политики;

- результаты работы могут применяться для разработки органами государственной власти стратегий развития системообразующих для конкретного арктического региона отраслевых комплексов;

- основные положения диссертации внедрены в учебный процесс кафедры экономики Высшей школы экономики управления и права Северного (Арктического) федерального университета имени М.В. Ломоносова и факультета экономики и управления Северного государственного медицинского университета и в дальнейшем могут послужить основой для преподавания соответствующих тем таких дисциплин как «Региональная экономика и управление», «Региональная и отраслевая экономика», «Экономика природопользования»;

- полученные в работе научные результаты использованы при реализации Проекта молодых ученых Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской Академии наук (г. Архангельск);

- результаты диссертационного исследования используются при работе над выполнением государственного задания (2025-2027 годы) «Теоретико-методологические основы комплексного управления ресурсами развития территорий в современных условиях (на примере западной части Арктической зоны Российской Федерации)» лаборатории проблем развития территорий Института социально-экономических и биоресурсных исследований Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лаверова Уральского отделения Российской Академии наук (г. Архангельск).

Соответствие паспорту научной специальности

Область диссертационного исследования соответствует пунктам паспорта научной специальности 5.2.3. «Региональная и отраслевая экономика» (региональная экономика):

1.3. Региональное экономическое развитие и его факторы. Проблемы сбалансированности регионального развития. Сбалансированность региональных социально-экономических комплексов.

1.11. Региональная экономическая политика: цели, инструменты, оценка результатов.

1.14. Особые экономико-правовые режимы регионального и местного развития.

Наиболее значимые положения, определяющие ценность и обоснованность диссертационной работы

К наиболее значимым научным результатам, полученным автором лично, относятся следующие результаты.

1. Автор доказал, что эффективность применения программного, проектного и процессного подходов как инструментов реализации региональной экономической политики существенно зависит от особенностей социально-экономического развития регионов, для систематизации которых может быть применена предложенная автором типологизация по признаку наиболее эффективного базового подхода, который может реализовываться либо непосредственно в чистом виде, либо в сочетании с элементами других подходов.

2. Автором обосновано, что регионы Арктической зоны Российской Федерации могут быть отнесены к группе регионов, для которых оптимальным является проектный подход к управлению территориями – в силу максимальной близости к соответствующим признакам типологизации основных системообразующих особенностей Арктической зоны Российской Федерации.

3. По результатам анализа построенных UML-диаграмм (диаграмм сотрудничества) автором установлено, что отраслями, для управления которыми в Арктической зоне Российской Федерации применение проектного подхода может обеспечить наибольший эффект, являются добывающая промышленность, рыбопромышленный комплекс, инфраструктура.

4. Автор обосновал, что при реализации производственных и инфраструктурных проектов в Арктической зоне Российской Федерации в рамках воплощения в жизнь проектного подхода к управлению необходимо учитывать и использовать эффекты, возникающие в процессе межтерриториальных или субтерриториальных взаимодействий, из которых наиболее масштабными и значимыми являются межрегиональные проекты и программы, а также проекты формирования и развития кластерных образований, под которыми автор предлагает понимать группу взаимосвязанных и/или взаимодействующих на определенной территории (территории кластера) предприятий, для каждого из которых деятельность в составе кластера является более эффективной, чем аналогичная деятельность, реализуемая вне кластера.

5. Автором установлено, что воздействие основных факторов, определяющих масштабы кластерных эффектов, может быть синергетически усилено в конкретном регионе Арктической зоны Российской Федерации при совместном применении в рамках реализации проектного подхода нескольких мер, относящихся к разным инструментам экономической политики, причем не только к инструментам, непосредственно ассоциирующимся с проектным подходом (например, реализация кластерного проекта и формирование государственно-частного партнёрства), но и в случаях, когда один из участвующих в синергетическом взаимодействии инструментов соответствует проектному подходу, а второй – процессному (например, реализация кластерного проекта и реализация системной поддержки малого и среднего предпринимательства).

6. Автором доказано, что созвучность и однонаправленность большинства кластерных эффектов с эффектами, сопровождающими деятельность особых экономических зон, указывает на возможность возникновения синергетических эффектов при реализации кластерных проектов на территориях с особыми экономико-правовыми режимами, причем количество и масштабы таких синергетических эффектов могут оказаться существенно бóльшими, чем от одновременного применения кластерного подхода и других мер экономического стимулирования.

7. Автор провёл апробацию результатов диссертации на примере рыбопромышленного кластера Архангельской области и подтвердил возможность практического использования предложенного им подхода, ориентированного на максимизацию синергетических эффектов, к управлению системообразующими региональными кластерами.

Замечания и рекомендации по диссертационной работе

1. Исходя из материала, представленного на странице 36 диссертации, остается неясным, каким образом автор предлагает измерять уровень диверсификации экономики.

2. В рамках диссертационного исследования автор рассматривает вопросы межрегионального взаимодействия. В связи с этим возникают следующие вопросы. Существуют ли примеры успешного межрегионального взаимодействия? Каким образом регионы Арктической зоны Российской Федерации взаимодействуют в настоящее время?

3. В названии диссертационной работы присутствует упоминание Арктической зоны Российской Федерации, однако государственно-частное

партнерство, малое и среднее предпринимательство, а также кластерные эффекты рассматриваются в диссертации без учета региональной специфики.

4. Часть статистической информации ограничивается 2022 годом (страницы 141-145), что может исказить восприятие современного состояния рыбопромышленного комплекса региона

5. В диссертации отсутствует детальный анализ видового состава рыб, добываемых в исследуемом регионе. Рекомендуются рассмотреть несколько стратегий развития рыбопромышленного комплекса, дифференцированных в зависимости от ценовой категории рыбы и рыбной продукции.

6. Требуется разъяснения, с чем связан выбор элементов системы концептуальной модели, представленной на странице 163 диссертации.

Стоит отметить, что изложенные замечания носят частный характер и не ставят под сомнение высокий уровень научных результатов, полученных в ходе диссертационного исследования.

Заключение о соответствии диссертации требованиям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней»

Оцениваемая диссертационная работа, выполненная на тему **«Управление региональным экономическим развитием субъектов Арктической зоны Российской Федерации с применением проектного подхода»**, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствующие о личном вкладе автора диссертации в науку. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, и отвечает критериям, установленным требованиями пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а её автор **Хадыко Анна Ивановна** заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, доцент,

ректор ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский университет

технологий управления и экономики»

26.12.2025

Смешко О.Г.
Директор департамента
Алексеев Ю.С.



Смешко О.Г.

Вх. № 10.1/13.1-14
ОТ 19.01.2026